



**UNIVERSITÀ  
DI PARMA**

*RELAZIONE ANNUALE DELLA  
COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI-STUDENTI*

**ANNO 2023**

**DIPARTIMENTO DI MEDICINA E CHIRURGIA**



## INDICE

<b>COMPOSIZIONE E ORGANIZZAZIONE DELLA COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI STUDENTI (CPDS)</b>		<b>4</b>
1.	Elenco dei Corsi di Studio (CdS) afferenti al Dipartimento	4
2.	Composizione della Commissione Paritetica Docenti Studenti (CPDS)	5
3.	Eventuale suddivisione in sottocommissioni e funzioni svolte	5
4.	Calendario delle sedute	6
5.	Fonti documentali consultate	8
6.	Sito web	9
7.	Modalità di lavoro della CPDS	9
7.1	Composizione e pariteticità	10
7.2	Formazione	10
7.3	Organizzazione del lavoro della CPDS ai fini della redazione della Relazione annuale	10
7.4	Metriche adottate nell'analisi dei questionari di rilevazione dell'opinione degli studenti (OPIS)	10
7.5	Criticità e suggerimenti sulla formulazione dei questionari OPIS	11
7.6	Modalità di raccolta delle osservazioni/segnalazioni pervenute da studenti non della CPDS oltre ai questionari di rilevazione dell'opinione degli studenti (OPIS)	11
7.7	Modalità di restituzione dei risultati del lavoro della CPDS	12
7.8	Altre attività svolte dalla CPDS diversa da quelle connesse alla Relazione annuale	12
<b>CONSIDERAZIONI GENERALI SULL'ORGANIZZAZIONE DELLE ATTIVITA' DIDATTICHE DEL DIPARTIMENTO</b>		<b>13</b>
1.	Processi di gestione per l'assicurazione della qualità (AQ) della didattica di Dipartimento	13
2.	Servizi di supporto forniti dal Dipartimento	13
2.1.	Organizzazione dei servizi agli studenti	13
2.2.	Calendario didattico, orario delle lezioni, calendario degli esami di profitto	15
2.3.	Attività di orientamento in ingresso, in itinere e di accompagnamento al lavoro	16
2.4.	Attività di assistenza per periodi di studio all'esterno	



## Relazione 2023 della CPDS del Dipartimento di Medicina e Chirurgia

(tirocini e stage) e per mobilità internazionale degli studenti	16
3. Servizi di supporto forniti dall'Ateneo	18
4. Analisi della relazione annuale della CPDS da parte del Dipartimento	19
5. Analisi a livello di Dipartimento delle aule e dei laboratori	19

## **ANALISI E PROPOSTE PER LA GESTIONE DELLE ATTIVITA' DEI CORSI DI STUDIO**

20

Corso di Laurea Magistrale a Ciclo Unico in Medicina e Chirurgia - Classe LM-41	20
Corso di Laurea Magistrale a Ciclo Unico in Medicine and Surgery Classe LM-41	25
Corso di Laurea Magistrale a Ciclo Unico in Odontoiatria e Protesi Dentaria – Classe LM-46	28
Corso di Laurea in Biotecnologie Mediche, Veterinarie e Farmaceutiche – Classe LM-9	32
Corso di Laurea Magistrale in Psicobiologia e Neuroscienze Cognitive – Classe LM-51	37
Corso di Laurea Magistrale in Scienze e Tecniche delle Attività Motorie Preventive e Adattate – Classe LM-67	43
Corso di Laurea Magistrale in Scienze Infermieristiche e Ostetriche - Classe LM/SNT1	48
Corso di Laurea in Fisioterapia – Classe L/SNT2	52
Corso di Laurea in Infermieristica - Classe L/SNT1	56
Corso di Laurea in Logopedia – Classe L/SNT2	60
Corso di Laurea in Ortottica ed Assistenza Oftalmologica – Classe L/SNT2	65
Corso di Laurea in Ostetricia – Classe L/SNT1	71
Corso di Laurea in Scienze Motorie, Sport e Salute – Classe L-22	76
Corso di Laurea in Tecniche Audioprotesiche - Classe L/SNT3	80
Corso di Laurea in Corso di Laurea in Tecniche della Prevenzione nell'Ambiente e nei Luoghi di Lavoro – Classe L/SNT4	84
Corso di Laurea in Tecniche di Laboratorio Biomedico – Classe L/SNT1	89
Corso di Laurea in Tecniche di Radiologia Medica, per Immagini e Radioterapia – Classe L/SNT3	93



## COMPOSIZIONE E ORGANIZZAZIONE DELLA COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI STUDENTI (CPDS)

### 1. Elenco dei Corsi di Studio afferenti al Dipartimento

Al Dipartimento di Medicina e Chirurgia (DiMeC) afferiscono attualmente 21 Corsi di Studio, tra cui 3 Corsi di Laurea Magistrale a Ciclo Unico (CLMCU), 4 Corsi di Laurea Magistrale (CLM), 12 Corsi di Laurea (CL), 2 Corsi interateneo con l'Università di Modena e Reggio Emilia

<b>Denominazione del Corso di Laurea/Laurea Magistrale/Laurea Magistrale a Ciclo Unico</b>	<b>Classe</b>
Corso di Laurea Magistrale a Ciclo Unico in Medicina e Chirurgia	LM-41
Corso di Laurea Magistrale a Ciclo Unico in Medicine and Surgery con sede a Piacenza	LM-41
Corso di Laurea Magistrale a Ciclo Unico in Odontoiatria e Protesi Dentaria	LM-46
Corso di Laurea Magistrale in Biotecnologie Mediche, Veterinarie e Farmaceutiche	LM-9
Corso di Laurea Magistrale in Psicobiologia e Neuroscienze Cognitive	LM-51
Corso di Laurea Magistrale in Scienze e Tecniche delle Attività Motorie Preventive e Adattate	LM-67
Corso di Laurea Magistrale in Scienze Infermieristiche e Ostetriche	LM/SNT1
Corso di Laurea in Fisioterapia	L/SNT2
Corso di Laurea in Educazione Professionale (nuova istituzione)	L/SNT2
Corso di Laurea in Infermieristica	L/SNT1
Corso di Laurea in Logopedia	L/SNT2
Corso di Laurea in Ortottica ed Assistenza Oftalmologica	L/SNT2
Corso di Laurea in Ostetricia	L/SNT1
Corso di Laurea in Scienze Motorie, Sport e Salute	L-22
Corso di Laurea in Tecniche Audioprotesiche	L/SNT3
Corso di Laurea in Dental Hygiene (nuova istituzione)	L/SNT3
Corso di Laurea in Tecniche della Prevenzione nell'Ambiente e nei Luoghi di Lavoro	L/SNT4
Corso di Laurea in Tecniche di Laboratorio Biomedico	L/SNT3
Corso di Laurea in Tecniche di Radiologia Medica, per Immagini e Radioterapia	L/SNT3
Corso di Laurea Interateneo in Scienze e Tecniche Psicologiche	L-24
Corso di Laurea Interateneo in Assistenza Sanitaria	L/SNT4



## 2. Composizione della CPDS

La CPDS risulta costituita da 20 membri (10 docenti e 10 studenti) ed è stato designato il Dott. Mario Ghillani, Coordinatore del Servizio per la Qualità della Didattica del Dipartimento, quale unità PTA con funzioni di Segreteria della CPDS.

Al momento della chiusura e approvazione della presente relazione i membri della CPDS sono i seguenti:

	<b>Nome e cognome</b>	<b>Funzione</b>	<b>CdS di afferenza</b>
<b>Docenti</b>	Roberta Alfieri, PA	Presidente	Vari
	Andrea Cavazzoni, PA	Membro	Vari
	Alessandro De Troia RUC	Membro	Vari
	Carlo Galli PA	Membro	Vari
	Benedetta Ghezzi RtdA	Membro	Vari
	Umberto Maggiore PA	Membro	Vari
	Paola Mozzoni PA	Membro	Vari
	Annalisa Pelosi RuC	Membro	Vari
	Francesco Pogliacomì, PA	Membro	Vari
	Enzo Poli, PA	Segretario	Vari
<b>Studenti</b>	Francesca Cicchetti	Membro	Odontoiatria e Protesi Dentaria
	Vittoria Dallargine	Membro	Medicina e Chirurgia
	Anita Croci	Membro	Scienze e Tecniche delle Attività Motorie Preventive e Adattate
	Orhue Emanuela Oghomwen	Membro	Medicina e Chirurgia
	Chiara Gatti	Membro	Medicine and Surgery
	Nicole Iuliano	Membro	Infermieristica
	Luigi Lunetta	Membro	Medicina e Chirurgia
	Luna Ponzi	Membro	Medicina e Chirurgia
	Chiara Sciacca	Membro	Infermieristica
	Mirko Toscano	Membro	Infermieristica

## 3. Eventuale suddivisione in sottocommissioni e funzioni svolte

Come negli anni precedenti, nel corso della seduta del 27 settembre 2023, la CPDS ha deliberato di articolarsi in sottocommissioni ai fini della stesura della relazione annuale e di ripartire tra queste i Corsi di Studio da analizzare. Si decide di articolarsi in tre sottocommissioni come per l'anno precedente. Il presidente è presente in tutte le sottocommissioni.



Sottocommissione	Componenti	CdS
1	Alfieri Roberta Cavazzoni Andrea Pogliacomì Francesco Galli Carlo Cicchetti Francesca Lunetta Luigi Orhue Emanuela Oghomwen Gatti Chiara	<ul style="list-style-type: none"><li>• Medicina e Chirurgia</li><li>• Medicine and Surgery</li><li>• Biotecnologie Mediche, Veterinarie e Farmaceutiche</li><li>• Scienze Infermieristiche ed Ostetriche</li><li>• Fisioterapia</li><li>• Infermieristica</li></ul>
2	Alfieri Roberta De Troia Alessandro Poli Enzo Ghezzi Benedetta Ponzi Luna Toscano Mirko Sciacca Chiara	<ul style="list-style-type: none"><li>• Odontoiatria e Protesi Dentaria</li><li>• Tecniche Audioprotesiche</li><li>• Logopedia</li><li>• Ostetricia</li><li>• Ortottica ed Assistenza Oftalmologica</li><li>• Tecniche di Radiologia Medica, per Immagini e Radioterapia</li></ul>
3	Alfieri Roberta Maggiore Umberto Mozzoni Paola Pelosi Annalisa Crocì Anita Iuliano Nicole Dallargine Vittoria	<ul style="list-style-type: none"><li>• Psicobiologia e Neuroscienze Cognitive</li><li>• Scienze e Tecniche delle Attività Motorie Preventive e Adattate</li><li>• Tecniche di Laboratorio Biomedico</li><li>• Scienze Motorie, Sport e Salute</li><li>• Tecniche della Prevenzione nell'Ambiente e nei Luoghi di Lavoro</li></ul>

## 4. Calendario delle sedute

	Data	Attività
<b>Prima Riunione</b>	7 marzo 2023 In modalità telematica piattaforma Teams	Il Presidente relaziona sull' incontro tenutosi il 14 febbraio con il Presidio di Qualità di Ateneo (PQA). Si analizza la valutazione a cura del PQA. La CPDS esprime parere favorevole sulla modifica dei regolamenti dei CdS in Odontoiatria e Protesi Dentaria, Ostetricia, Tecniche di laboratorio Biomedico e TPALL.
<b>Seconda Riunione</b>	24 Maggio 2023 In modalità telematica Piattaforma Teams	Il Presidente relaziona sull'incontro con il PQA del 13 aprile 2023. La Commissione esprime parere favorevole alla proposta di istituzione dei CdL Triennali in Terapia della neuro psicomotricità dell'età evolutiva e in Scienze e Tecniche



		Psicologiche per le Sfide Contemporanee per l'a.a. 2024-2025 sulla base dei documenti inviati al Direttore del Dipartimento dai Prof. Stefano Rozzi e Luca Bonini.
<b>Terza Riunione</b>	27 Settembre 2023 In modalità telematica Piattaforma Teams	<p>La Commissione esprime parere favorevole sulla proposta di attivazione di due nuovi Corsi di Studio triennali in Terapia della Neuro e Psicomotricità dell'Età Evolutiva e in Scienze e tecniche Psicologiche per le Sfide Contemporanee per l'anno accademico 2024-25.</p> <p>La Commissione esprime parere favorevole sulla modifica del regolamento didattico del CdS in Infermieristica ed esprime parere favorevole con qualche richiesta di modifica dei regolamenti dei 2 nuovi CdS in Dental Hygiene e Educazione Professionale che sono stati attivati a partire dal presente a.a.</p> <p>In previsione della stesura della relazione 2023 sui Corsi di Studio, la CPDS inizia l'analisi del materiale già disponibile e rivede l'articolazione in 3 sottocommissioni. Il materiale finora disponibile è stato caricato in una cartella Dropbox il cui accesso è stato condiviso con tutti i membri della CPDS.</p>
<b>Quarta riunione</b>	24 Ottobre 2023 In modalità telematica piattaforma Teams	<p>Il Presidente relaziona sull'incontro con il PQA del 23 e del 24 ottobre 2023.</p> <p>La Commissione procede alla lettura critica della bozza preliminare della scheda relativa al CdS in Ostetricia preparata collegialmente dai membri della commissione. Dopo ampia discussione, vengono affrontati alcuni dubbi procedurali pervenendo ad una visione condivisa che guiderà la stesura delle altre schede previste per la relazione annuale.</p> <p>Vengono discusse diverse segnalazioni pervenute allo sportello studenti della CPDS e vengono prese decisioni su come affrontare alcune situazioni che presentano serie criticità.</p>
<b>Quinta riunione</b>	22 Novembre 2023 In presenza	<p>Il Presidente relaziona sui contenuti di un incontro avuto con il Prof. Roberto Sala sullo stato di internazionalizzazione del Dipartimento.</p> <p>Il Presidente relaziona sui contenuti di un incontro avuto con il Dr Mario Ghillani sui servizi agli studenti e sulla situazione delle aule.</p> <p>La Commissione prende atto di ulteriori fonti documentali pervenute (Schede SMA, elaborazione indicatori, Relazione NdV) utili alla stesura della relazione annuale, e procede collegialmente alla lettura critica della bozza preliminare della scheda relativa ai CdS Infermieristica, Tecniche della Prevenzione nell'Ambiente e nei Luoghi di Lavoro, Tecniche di Laboratorio Biomedico, Psicobiologia e Neuroscienze Cognitive, Biotecnologie Mediche, Veterinarie e Farmaceutiche e Fisioterapia.</p>



		Dopo ampia discussione, vengono affrontati alcuni dubbi procedurali pervenendo ad una visione condivisa che guiderà la stesura delle altre schede previste per la relazione annuale. Viene discussa una segnalazione pervenuta allo sportello studenti della CPDS.
<b>Sesta riunione</b>	6 Dicembre 2023 In modalità telematica piattaforma Teams	La Commissione procede collegialmente alla lettura critica delle schede relative ai Corsi di Studio in Medicina e Chirurgia, Medicine and Surgery, Scienze Motorie Sport e Salute, Odontoiatria e Protesi Dentaria, Logopedia, Ortottica e Assistenza Oftalmologica, Tecniche di Radiologia Medica per Immagini e Radioterapia, Scienze e Tecniche delle Attività Motorie Preventive ed Adattate, Scienze Infermieristiche ed Ostetriche completate dalle sottocommissioni anche sulla base della discussione della seduta precedente. La Commissione approva le schede. La CPDS provvede collegialmente alla lettura critica della parte generale della relazione annuale. Seguono l'approvazione e sottoscrizione della presente relazione.

## 5. Fonti documentali consultate

Documento
Linee Guida per il Funzionamento delle Commissioni Paritetiche Docenti Studenti del Presidio della Qualità di Ateneo versione 05 del 30/09/2020
Linee Guida sull'utilizzo dei risultati dei questionari per la rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS)
Valutazioni sulle Relazioni Annuali 2022 da parte del PQA e del PQD (presentate alle CPDS il 13 Aprile 2023).
Relazione annuale del Nucleo di Valutazione in merito all'opinione degli studenti frequentanti e dei laureandi – a.a. 2021/2022 (28 aprile 2023)
Relazione annuale in merito all'opinione degli studenti frequentanti e dei laureandi del Nucleo di Valutazione (28 aprile 2023)
Relazione annuale NdV interna (ottobre 2023)
Schede SUA-CdS
Schede di monitoraggio annuale
Rapporti di riesame ciclico 2018
Testi del Syllabus per i programmi degli insegnamenti per l'a.a. 2023-2024
Dati AlmaLaurea relativi al profilo dei laureati (XXV Indagine, 2023 – Profilo dei Laureati nel 2023) ed alla loro condizione occupazionale (XXV Indagine, 2023 – Condizione occupazionale dei Laureati)



Questionari di valutazione della didattica*
Elaborazione degli INDICATORI ANVUR (Allegato 1 Nota Dir.276668 del 25/10/2023)
Verbali del Presidio di Qualità dell'Ateneo e verbali degli incontri tra PQA e Coordinatori delle CPDS
Verbali del Consiglio di Dipartimento
Verbali del PQD del DiMeC
Verbali dei Consigli di CdS
Portale University
Sito web dell'Offerta Formativa di Ateneo, Siti dei CdS
Relazione PQD 2022
Relazioni annuali dei RAQ
Portale di Analisi delle Carriere studenti <a href="https://carrierestudenti.unipr.it/">https://carrierestudenti.unipr.it/</a>

\* Le voci prese in considerazione dalla CPDS non sono cambiate rispetto alle relazioni precedenti.

## 6. Sito web

I verbali della CPDS sono disponibili e pubblicamente accessibili sul sito del DiMeC, all'indirizzo web <https://mc.unipr.it/it/node/2887> con oscuramento dei dati sensibili. Dai verbali risultano le date, gli orari ed i contenuti delle riunioni, e le presenze per ciascuna di queste. Le relazioni annuali sono pubblicate sulla libreria documentale AVA.

## 7. Modalità di lavoro della CPDS

### 7.1 Composizione e pariteticità.

Attualmente la CPDS è composta da 20 membri, dieci docenti e dieci studenti.

La proposta di aumento del numero dei componenti la CPDS è stata approvata nel Consiglio di Dipartimento del 25 gennaio 2023 con successiva nomina dei nuovi membri della componente docente e studentesca nel Consiglio del 22 febbraio 2023 e successiva modifica ratificata nel Consiglio di Dipartimento dell'8 settembre 2023.

Per quanto riguarda la rappresentanza di genere, la CPDS è costituita, alla chiusura della presente relazione, da otto elementi di sesso maschile e dodici di sesso femminile con una netta prevalenza femminile nella componente studentessa (8 su 10 studenti). La Commissione ha sempre operato in composizione paritetica. Per quanto riguarda la rappresentatività della componente studentesca, 6 membri sono iscritti a CdS a ciclo unico, 1 membro a un CdS Magistrale e 3 membri a CdS Triennali. Rispetto allo scorso anno i rappresentanti degli studenti in Dipartimento hanno ricevuto più candidature da proporre come membri della CPDS a testimonianza della efficacia della maggiore sensibilizzazione sul ruolo della CPDS.

Nel Consiglio di Dipartimento del 25 gennaio 2023 in occasione della discussione della relazione CPDS 2022 il presidente della CPDS ha suggerito di individuare per ogni CdS uno studente referente che, pur non facente parte della CPDS, possa direttamente interfacciarsi con la Commissione. Durante l'anno molte più segnalazioni sono pervenute alla CPDS grazie a questi studenti referenti.

## **7.2 Formazione.**

I nuovi membri della componente docente e studentesca della CPDS del DiMeC sono stati istruiti e affiancati nei primi mesi del loro operato; al momento della stesura della presente relazione tutti avevano acquisito una propria autonomia anche se i lavori della Commissione sono sempre stati svolti in cooperazione.

I nuovi membri della componente studentesca sono stati invitati a frequentare il modulo formativo Quality Assurance in ambito formativo: processi, metodi e strategie nelle Università in Italia (3 CFU) riproposto nell'ambito del Corso di Laurea in Economia e Management per l'a.a. 2023/2024.

Il Presidente ha costantemente tenuta aggiornata la Commissione sui contenuti degli incontri ed audit tenutisi nel corso dell'anno con organi del Sistema di Assicurazione della Qualità.

## **7.3 Organizzazione del lavoro della CPDS ai fini della redazione della Relazione annuale.**

La CPDS del DiMeC ha mantenuto le modalità di organizzazione del lavoro degli anni precedenti. Il Presidente ha scaricato i dati relativi alle schede SUA nella prima settimana di ottobre, e li ha resi disponibili, tramite una cartella Dropbox condivisa, a tutti i membri della Commissione. Il Presidente ha inoltre messo a disposizione della CPDS i verbali ed il materiale documentale relativo agli incontri ed audizioni tenutisi nel corso dell'anno con NdV, PQA e PQD e le schede SMA fornite dalla U.O. Progettazione Didattica. I membri della componente studentesca e gli altri membri docenti hanno raccolto e analizzato il rimanente materiale documentale disponibile sul portale University o sui siti web della didattica di Ateneo e dei singoli CdS e i risultati dell'indagine AlmaLaurea. L'accesso alla reportistica OPIS è consentito a tutti i membri della CPDS essendo un esplicito requisito delle linee guida ANVUR. La reportistica è stata scaricata nelle ultime 2 settimane di ottobre se non diversamente indicato. La Commissione si è quindi organizzata in 3 sottocommissioni per la preparazione in forma di bozza delle schede relative ai singoli CdS, che sono poi state analizzate e corrette collegialmente.

Il contributo della componente studentesca e di quella docente è sempre stato paritario sia nell'analisi dei dati che nella loro elaborazione.

Il livello di partecipazione alle riunioni della CPDS è molto soddisfacente sia per quanto riguarda i docenti che per gli studenti: la partecipazione alle riunioni tenutesi nel corso dell'anno 2023 è stata assidua come si evince dall'elenco delle presenze contenuto nei verbali delle riunioni (<https://mc.unipr.it/it/node/2887>) e non si è mai visto mancare il numero legale. Le riunioni sono state tenute in modalità telematica su piattaforma Teams o in presenza.

## **7.4 Metriche adottate nell'analisi dei questionari di rilevazione dell'opinione degli studenti (OPIS).**

La CPDS del DiMeC ha mantenuto le stesse metriche adottate negli anni precedenti per la valutazione autonoma degli OPIS, che non hanno sollevato criticità né da parte del PQD né da parte del PQA.

Per i CdS a frequenza obbligatoria è stata presa in considerazione solo l'opinione degli studenti dichiaratisi frequentanti, mentre per i CdS senza obbligo di frequenza (Scienze Motorie, Sport e Salute, Scienze e Tecniche delle Attività Motorie Preventive ed Adattate, e Psicobiologia e Neuroscienze Cognitive) è stata valutata anche l'opinione degli studenti dichiaratisi non frequentanti quando i dati relativi raggiungevano una qualche significatività statistica.

Come negli anni scorsi è stata posta particolare attenzione alla distribuzione delle valutazioni riportate dai singoli insegnamenti rispetto al punteggio medio del CdS. La soglia d'attenzione è stata una

distanza di almeno 4 punti rispetto alla media del CdS (una volta convertito il punteggio degli insegnamenti in trentesimi, sulla base della scala di conversione: Decisamente no = 0, Più no che sì = 10, Più sì che no = 20, Decisamente sì = 30). Laddove possibile, è stata effettuata anche un'analisi verticale, attraverso il confronto con lo storico disponibile.

Per quanto riguarda i suggerimenti degli studenti (Report 021) si è deciso di segnalare nelle schede dei singoli CdS quelli che hanno riguardato una percentuale uguale o superiore al 20 % circa dei questionari compilati. Attenzione è stata posta al Report 023 riferito ai suggerimenti liberi, verificando anche se tali suggerimenti fossero arrivati all'attenzione della CPDS attraverso altre modalità.

Per quanto riguarda l'analisi dei Syllabi, per ogni CdS è stata effettuata un'analisi a campione degli insegnamenti (n >= 3 per ogni anno di corso) per verificare i) la percentuale di Syllabi compilati e ii) se è indicato il materiale utile per la preparazione dell'esame e se le modalità di verifica sembrano adeguate ad accertare i risultati di apprendimento, ovvero in generale la loro aderenza ai Descrittori di Dublino ed alle linee guida per la compilazione fornite dal PQA.

### **7.5 Criticità e suggerimenti sulla formulazione dei questionari OPIS.**

Come nelle scorse relazioni la CPDS sottolinea ancora una volta la necessità di cambiare la metrica prevista dal Cineca per i questionari somministrati agli studenti.

Come per gli scorsi anni si sottolinea nuovamente la necessità di formulare una domanda che possa rilevare ex-post criticità sulle modalità di svolgimento degli esami o utilizzare altri strumenti per individuare insegnamenti con criticità al momento della verifica.

Come sottolineato lo scorso anno e valutato positivamente dal NdV (Relazione opinione studenti e laureandi aprile 2023 pag 88) molto utile sarebbe la formulazione di un questionario da proporre a tutti i laureandi (proposto in via sperimentale negli ultimi 2 anni ai laureandi in Medicina e Chirurgia) per approfondire l'analisi dell'esperienza degli studenti in relazione alla vita universitaria (corsi, esami, docenti, aule) e sociale nella realtà di Parma (affitti, servizi pubblici, mense etc) in modo da rendere più chiare le motivazioni che inducono percentuali non trascurabili di studenti a dichiarare su Alma Laurea che si ri-iscriverebbero allo stesso corso ma in un altro Ateneo.

### **7.6 Modalità di raccolta delle osservazioni/segnalazioni pervenute da studenti non della CPDS oltre ai questionari di rilevazione dell'opinione degli studenti (OPIS).**

In accordo con le Linee Guida ANVUR (*"La CPDS deve operarsi per recepire direttamente le istanze degli studenti dei diversi CdS attraverso audizioni o altre forme di attività collettive..."*) e' attivo uno sportello aperto ai rappresentanti degli studenti e a tutti gli studenti dei CdS afferenti al DiMeC per raccogliere commenti, richieste specifiche o criticità riferiti a singoli insegnamenti dei vari CdS. Sul sito del Dipartimento e sui siti dei vari CdS sono state indicate le modalità con cui inviare le segnalazioni.

Sono pervenute parecchie segnalazioni soprattutto nei mesi di ottobre e novembre. Tutte le segnalazioni pervenute sono state portate in discussione in CPDS e quando necessario riportate ai presidenti dei CdS coinvolti, al Direttore del Dipartimento e alla pro-rettore alla didattica Prof.ssa Sara Rainieri (per maggiori dettagli vedere i singoli verbali dei Consigli della CPDS).

### **7.7 Modalità di restituzione dei risultati del lavoro della CPDS.**

La relazione annuale della CPDS è pubblicamente accessibile (in chiaro con oscuramento dei dati sensibili) all'indirizzo web <https://mc.unipr.it/it/node/2887> e nella sua forma completa sulla libreria documentale AVA e viene annualmente inviata al Direttore del DiMeC, ai presidenti ed ai DADP dei Corsi di Studio, al Nucleo di Valutazione di Ateneo, al PQA ed al PQD.

## Relazione 2023 della CPDS del Dipartimento di Medicina e Chirurgia

Le valutazioni complessive del PQD e del PQA sulla relazione sono state presentate il 13 aprile 2023 in occasione dell'incontro periodico del PQA con le CPDS di Ateneo.

Il Presidente ha relazionato su tali valutazioni nel corso della riunione della CPDS del 24 maggio 2023. Le valutazioni sia del PQD che del PQA sono state molto positive e non emergono criticità di rilievo.

I risultati del lavoro delle CPDS sono stati riportati dal NdV come indicato nella relazione annuale (aprile 2023) in merito all'opinione degli studenti frequentanti e dei laureandi a.a. 2021/2022.

Dai verbali dei vari CdS afferenti al Dipartimento si rileva che la relazione della CPDS è stata portata come punto all'ordine del giorno in tutti i Consigli.

Nella tabella relativa alla verifica del recepimento dei suggerimenti forniti nella relazione dell'anno precedente, inserita alla fine di ogni scheda, vengono anche indicati i verbali del CdS o del GdR in cui le criticità sono state discusse.

### **7.8 Altre attività svolte dalla CPDS diversa da quelle connesse alla Relazione annuale.**

Nel corso dell'anno, la CPDS del DiMeC è stata chiamata ad esprimere pareri su modifiche di regolamenti didattici di numerosi CdS afferenti al DiMeC (<https://mc.unipr.it/it/node/2887>) e sulla proposta di istituzione dei CdS in Terapia della Neuro psicomotricità dell'età evolutiva e in Scienze e Tecniche Psicologiche per le Sfide Contemporanee per l'a.a. 2024-2025.

Il 14 febbraio 2023 il PQA ha organizzato un incontro formativo nel quale è stato presentato il modello AVA3 a cui ha partecipato il prof. Andrea Cavazzoni membro della CPDS.

Il 13 aprile 2023 il presidente ha partecipato, insieme ad alcuni membri della CPDS, a un incontro organizzato dal PQA con le CPDS di Ateneo in cui sono state presentate la relazione delle attività del PQA, le analisi delle relazioni CPDS 2022 del PQA e del PQD, il modello AVA3, applicazione dell'architettura dei sistemi di gestione delle indagini di soddisfazione dell'utenza, il portale Analisi carriere studenti e il processo di gestione dei casi critici nella didattica.

Il 12 giugno il presidente ha partecipato alla visita a distanza condotta dal Panel di esperti della valutazione al fine di completare la valutazione istruttoria da parte di ANVUR per la procedura di accreditamento del nuovo CdS in Educazione Professionale la cui attivazione è prevista a partire dall'a.a. 2023/2024.

Il 19 luglio il presidente ha partecipato a un incontro organizzato dal PQA nel quale è stato illustrato il portale "Analisi carriere studenti" a cura del Prof. Alessandro Dal Palù con particolare riferimento alla redazione del Rapporto del Riesame Ciclico.

Il presidente ha partecipato il 24 ottobre 2023 all'incontro del PQA con le CPDS in cui è stato illustrato il modello di accreditamento periodico delle sedi e dei CdS universitari (AVA3) e mostrati i risultati del monitoraggio della qualità delle strutture e dei servizi di supporto. Il presidente ha relazionato su questi aspetti nella riunione della CPDS nello stesso giorno

- È stata confermata anche per l'a.a. 2023/2024 l'attività formativa "La Quality Assurance in ambito formativo: processi, metodi e strategie nelle Università in Italia" (3 CFU); gli studenti che sono entrati recentemente a far parte della commissione sono stati invitati a frequentare il corso.

- Durante l'a.a 2022/2023 il presidente della CPDS non è mai stato convocato da presidenti di CdS per monitorare il grado di applicazione delle Linee Guida per il "Supporto ai Presidenti dei Consigli di Corso di Studio nella gestione delle valutazioni critiche sulla didattica" e non è venuto a conoscenza di docenti che abbiano predisposto una relazione di commento scritta in cui sia stata esplicitata la



interpretazione in merito ai giudizi critici ricevuti. Per tale motivo non è stato possibile compilare la griglia predisposta dal PQA su quali siano stati gli insegnamenti oggetto di incontri.

- Come lo scorso anno gli studenti della CPDS hanno invitato i rappresentanti degli studenti del DiMeC a sollecitare ed incentivare la compilazione del questionario Customer Satisfaction erogati nel quadro del progetto Good Practice. Il tasso di compilazione degli studenti iscritti al primo anno è stato del 9,68% (tasso di Ateneo 8,19%), il tasso di compilazione degli studenti iscritti ad anni successivi al primo è stato del 5,69% (tasso di Ateneo 6,96%) e il dato complessivo aggregato senza distinzione primo anno ed anni successivi del 6,56%. (tasso di Ateneo 7,27%). La CPDS ritiene tali percentuali non utili da un punto di vista di elaborazione dati e di significatività statistica e sottolinea la necessità di una sensibilizzazione a livello di CdS, di Dipartimento e di Ateneo.

## CONSIDERAZIONI GENERALI SULL'ORGANIZZAZIONE DELLE ATTIVITÀ DIDATTICHE DEL DIPARTIMENTO

### 1. Processi di gestione per l'assicurazione della qualità (AQ) della didattica di Dipartimento.

Il Coordinatore della CPDS viene tenuto aggiornato delle attività del PQD e riceve copia delle relative convocazioni e comunicazioni, oltre ad avere accesso ai verbali delle riunioni del PQD attraverso la libreria documentale AVA.

Il DiMeC ha definito gli organi dipartimentali per l'assicurazione della qualità. L'architettura e gli Obiettivi AQ sono definiti nella pagina web del Dipartimento, all'indirizzo <https://mc.unipr.it/it/dipartimento/qualita-di-dipartimento>. Nel sito sono definiti tali organi e riportati i link (<https://mc.unipr.it/it/dipartimento/organizzazione-del-dipartimento>) alla composizione del Comitato di Indirizzo, al Presidio di Assicurazione della Qualità Dipartimentale, alla Qualità della Didattica e alla Qualità della Ricerca. Il sito contiene rimandi ai documenti relativi all'architettura del sistema di AQ dipartimentale, agli obiettivi di AQ dipartimentale, alle relazioni annuali del PQD, alla documentazione della CPDS e alle linee guida per il funzionamento del PQD.

### 2. Servizi di supporto forniti dal Dipartimento

#### 2.1 Organizzazione dei servizi agli studenti.

Il DiMeC ha messo in atto un processo di gestione dell'organizzazione dei servizi all'utenza che è in costante aggiornamento.

Il Presidente della CPDS in data 14 Novembre 2023 ha avuto un incontro con il dott. Mario Ghillani Coordinatore del Servizio per la Qualità della Didattica (SQD) del DiMeC.

Dai dati aggiornati a novembre 2023, il Servizio per la qualità della didattica ha avuto decremento numerico di n. 1 unità di personale rispetto all'anno precedente e in sintesi si avvale di n. 1 coordinatore, di n. 6 Manager per la qualità della didattica (MQD) e di n. 3 unità di personale. La riduzione di personale dedicato alla didattica è avvenuta a fronte di un aumento dei Corsi di studio (CdS). In sintesi, si riporta la seguente situazione: 21 CdS (di cui 2 interateneo e la LM in lingua inglese "Medicine and Surgery" con sede a Piacenza), 38 Scuole di Specializzazione (35 con sede amm.va a Parma e 3 con sede amm.va esterna) e i master attivati di cui 10 di primo livello e 7 di secondo livello. A questa rappresentazione occorre inserire i seguenti CdS che sono in attivazione per

#### Relazione 2023 della CPDS del Dipartimento di Medicina e Chirurgia

l'anno 2024-2025 e che richiedono un lavoro preparatorio e cioè il CdS in Scienze e Tecniche Psicologiche per le Sfide Contemporanee (classe di laurea L-24) e il CdS delle Professioni Sanitarie in Terapia della Neuro e Psicomotricità dell'Età Evolutiva (classe L/SNT2) (TNPEE).

I dati aggiornati del personale della didattica sono riportati al seguente link: <https://mc.unipr.it/it/didattica/servizio-la-qualita-della-didattica-ex-segreteria-didattica>.

La distribuzione ideale dei Cds per singolo MQD, come anche suggerito dal PQD ed in linea con la distribuzione media in Ateneo, sarebbe di n. 2 corsi delle professioni sanitarie e non più di un corso delle lauree magistrali o a ciclo unico. Questo è un aspetto di forte criticità in quanto non può essere garantito, con il personale attuale, un servizio ottimale all'utenza.

Pagine WEB del dipartimento: a breve verrà messo on-line il nuovo sito di Dipartimento sulla base della architettura proposta dalla Redazione Web. Il nuovo sito verrà adattato alle esigenze del Dipartimento grazie all'apporto del SQD e della dott.ssa Troglio (RPP), con l'obiettivo di essere agilmente consultabile dall'utenza snellendo le informazioni, eliminando le duplicazioni di informazioni e link e con il vantaggio di ridurre gli interventi di aggiornamento. L'attuale sito web della Didattica del Dipartimento è comunque molto migliorato rispetto a quanto descritto nella scorsa relazione CPDS, infatti diverse pagine e link sono stati recentemente aggiornati e nel complesso risulta più facilmente fruibile. La proficua collaborazione e il continuo confronto con l'RPP circa le eventuali anomalie e/o criticità contenute nelle pagine ha permesso di adattare in itinere le pagine del sito e rispondere prontamente alle richieste dell'utenza (docenti e studenti).

Attività di tutorato e attività didattiche-integrative: la pagina del DiMeC è in continuo aggiornamento e rispetto allo scorso anno molto più fruibile; questo ha sicuramente portato ad un incremento delle domande di tutorato e di attività didattiche integrative. La pagina dedicata è consultabile al seguente link: <https://mc.unipr.it/it/attivita-di-tutorato-e-attivita-didattico-integrative-propedeutiche-e-di-recupero>.

L'aggiornamento continuo della pagina web con i nominativi dei tutor e dei giorni ed orari di ricevimento ha permesso di aumentare la conoscenza e la fruibilità dei servizi da parte degli studenti. E' auspicabile, in collaborazione con la UO Job Placement ed Orientamento, l'inserimento di documentazione (moduli e FAQ) al fine di fornire utili informazioni all'utenza per un pronto utilizzo. Questi inserimenti avrebbero il vantaggio indiretto di limitare le richieste di informazioni da parte dell'utenza e quindi il lavoro amministrativo del personale del SQD e della UO Job Placement ed Orientamento.

Come sottolineato nella scorsa relazione le continue richieste formalizzate, da parte di studenti ed ex studenti, di accesso ed estrazione di copia di programmi dei Corsi di Studio ora incardinati nel DiMeC pone in evidenza la necessaria creazione di un archivio didattico di Dipartimento che raccolga il materiale didattico degli ex Dipartimenti e della ex Facoltà. Il progetto interno è stato avviato e sono state salvate diverse guide dello studente e diversi programmi di studio di vari insegnamenti incrementando le annate sino al 2010. Tale ricerca ora viene effettuata dal SQD manualmente su archivi cartacei o digitali (disponibili solo dal 2016) con difficoltà e conseguenti ritardi nella tempistica di risposta agli studenti o ex-studenti che ne fanno richiesta (le richieste che arrivano da parte dell'utenza sono relative addirittura agli anni accademici 1993-94).

Convenzioni con enti pubblici e privati: i CdS del DiMec, differentemente da altri CdS dell'Ateneo richiedono competenze professionali altamente caratterizzanti che spesso sono soddisfatte con tirocini in convenzione. Le convenzioni relative alle professioni sanitarie sono gestite da una unità di personale con il coordinamento del SQD per quanto riguarda gli enti pubblici.

Attualmente è stato avviato un progetto di Ateneo trasversale per uniformare il testo, aumentare la durata e digitalizzare la convenzione unica di tirocinio delle professioni sanitarie del Dipartimento che porterà ad una procedura informatizzata sotto la UO tirocini. Tale modifica organizzativa consentirà una maggiore efficienza dei processi dal rinnovo alla proposta di nuove convenzioni, la riduzione della spesa, la riduzione del tempo lavorativo, oltre che una ottimizzazione delle risorse umane a vantaggio dell'utenza.

Le convenzioni dei tirocini per professioni sanitarie finalizzate al 19/10/2023 corrispondono a n° 125, di cui n° 9 con enti pubblici (n°8 + 1 convenzione Unica di Tirocinio) e n° 116 con enti privati. Altre convenzioni sono state effettuate con un testo aggiornato con l'azienda di riferimento (AOU) e con le AUSL della Regione Emilia Romagna secondo i protocolli stipulati tra AOU, AUSL e UNIPR vigenti. Anche il CdLM in Medicina e Chirurgia ha in previsione la stipula di nuove convenzioni con le AUSL della Regione Emilia Romagna. Queste convenzioni permettono agli studenti un ampio ventaglio di scelte di qualità dei vari tirocini da svolgere.

Partecipazione dei rappresentanti degli studenti ai CCdS: la partecipazione è aumentata rispetto al precedente anno e si attesta mediamente intorno al 75% .

A seguito delle elezioni studentesche del mese di maggio 2023 alcuni CdS hanno aumentato la numerosità dei rappresentanti (Fisioterapia, Psicobiologia e Neuroscienze cognitive, Medicine and Surgery Scienze Infermieristiche e Ostetriche, Scienze Motorie e STAMPA). Risulta risolta la criticità del CdS in Biotecnologie Mediche, Veterinarie e Farmaceutiche che ora ha 4 rappresentanti, mentre permane la criticità nei CdS in Tecniche Audioprotesiche e in Logopedia in cui non risultano eletti i rappresentanti degli studenti; il Cds in Infermieristica, che per errore era stato segnalato in condizioni di criticità lo scorso anno ha eletto 24 rappresentanti degli studenti la cui partecipazione ai consigli si attesta tuttavia attorno al 35%; il CdS in Tecniche di Radiologia Medica Per Immagini e Radioterapia si trova attualmente senza rappresentanti.

## **2.2 Calendario didattico, orario delle lezioni, calendario degli esami di profitto.**

Il calendario didattico, l'orario delle lezioni e il calendario degli esami di profitto sono stati resi disponibili con tempistiche adeguate. Utile è la collaborazione con l'area informatica, nella persona del sig. Mallamo per la pubblicazione delle informazioni inerenti i test di ammissione ai CdS ad accesso programmato.

Come rimarcato nella relazione dello scorso anno è necessario continuare a sensibilizzare i docenti del Dipartimento riguardo i loro compiti istituzionali tra cui la compilazione del Syllabus, dei registri delle lezioni e dei diari e per l'inserimento degli esami di profitto nella piattaforma dedicata.

La compilazione delle schede Syllabus risulta infatti carente nella maggior parte dei CdS del DiMeC come indicato nelle schede dei Corsi riportate nella presente relazione, nonostante i numerosi solleciti effettuati sia dai Presidenti di CdS durante le sedute di Consiglio sia dai MQD.

La CPDS ritiene che la voce "programma esteso" indicata nel Syllabus stesso come "campo non obbligatorio" è in realtà un campo di estrema importanza per gli studenti e suggerisce di predisporlo come campo obbligatorio nella compilazione.

L'attuale pagina web dei CdS contiene link molto chiari per reperire le informazioni cercate sia ad una utenza interna che esterna (potenziali futuri iscritti al CdS).

## **2.3 Attività di orientamento in ingresso, in itinere e di accompagnamento al lavoro.**

Il DiMeC non mette in atto attività di orientamento in ingresso, in itinere ed in uscita oltre a quelle organizzate a livello di Ateneo e di Corsi di Studio. Queste ultime sono commentate nelle schede dei

singoli Corsi, nella sezione corrispondente della presente relazione. Questa modalità appare inevitabile e nasce dalla numerosità ed estrema diversificazione dei CdS del Dipartimento, per durata e specificità formative e culturali, comprendendo Corsi di Laurea Magistrale a Ciclo Unico, Corsi di Laurea e di Laurea Magistrale, appartenenti e non alle classi delle Professioni Sanitarie, quasi tutti ad accesso programmato locale o nazionale.

#### **2.4 Attività di assistenza per periodi di studio all'esterno ( tirocini e stage) e per mobilità internazionale degli studenti.**

Il Presidente della CPDS ha avuto un colloquio con il Coordinatore della Commissione per la Mobilità Internazionale, Prof. Roberto Sala, in data 15 novembre 2023. In questa occasione il Prof Sala ha illustrato l'attività svolta in questo a.a., ha mostrato l'analisi della mobilità per gli studenti e sollevato alcune criticità, dati che vengono di seguito riportati.

La composizione Commissione per la Mobilità Internazionale del DiMeC (CMI) è reperibile all'indirizzo [Commissione per la Mobilità Internazionale | Dipartimento di Medicina e Chirurgia | Dipartimento di Medicina e Chirurgia \(unipr.it\)](#)

La Commissione ha organizzato incontri di accoglienza per gli studenti stranieri in mobilità all'inizio di ogni semestre accademico ed ha incrementato gli incontri (6 riunioni) con gli studenti in occasione dei 2 bandi per mobilità internazionale emessi dall'Ateneo. Sono inoltre state incrementate le riunioni per il riconoscimento delle attività svolte all'estero al fine di soddisfare le varie esigenze degli studenti: documentazione per l'attribuzione di borse di studio ERGO, partecipazione alle sessioni d'esame, accesso ai TPVS per la laurea abilitante in Medicina e Chirurgia, correzione di errori nei riconoscimenti precedentemente effettuati, iscrizioni a sessioni di laurea. Purtroppo, si registra ancora un notevole ritardo nel trasferimento in ESSE3, sulla carriera dei singoli studenti, quanto trasmesso con i verbali dalla CMI. La carenza di personale rallenta infatti lo smaltimento delle pratiche.

Tutta la documentazione è reperibile al sito [Internazionale | Dipartimento di Medicina e Chirurgia | Dipartimento di Medicina e Chirurgia \(unipr.it\)](#) in cui sono stati aggiornati e messi a disposizione documenti ed informazioni per meglio orientare gli studenti sia in ingresso che in uscita.

Durante l'anno accademico 2022/2023 al DiMeC sono giunti 43 studenti con il programma Erasmus SMS e 9 studenti con il programma Erasmus SMT; 327 studenti del nostro Ateneo hanno partecipato a programmi di scambio internazionale per studio, di cui 34 del DiMeC.

Gli studenti che hanno partecipato a programmi di tirocinio in Ateneo sono stati 75 di cui nessuno del nostro Dipartimento perché le sedi partners hanno ritirato la disponibilità ad accoglierli. Gli studenti che hanno partecipato al programma OW in Ateneo sono stati 16, ma nessuno del nostro Dipartimento.

Il quadro riassuntivo della situazione è il seguente:

OUTGOING	AA 2021-22	AA 2022-23
Numero studenti SMS	26- MC 2- Infermieristica 5-Scienze Motorie Sport e Salute	35-Medicina e Chirurgia 2- Fisioterapia 5-Scienze Motorie Sport e Salute





		1-Psicobiologia e Neuroscienze Cognitive
Numero studenti OW	0	4 (CLOPD)
Numero Studenti SMT	0	3 ( Biotecnologie MVF)
<b>Totale di Ateneo in Erasmus</b>	<b>286</b>	<b>267 (dati parziali)</b>
<b>% studenti DIMEC su studenti dell'Ateneo</b>	<b>11,88%</b>	<b>16.10%</b>
<b>INCOMING</b>	<b>AA 2021-22</b>	<b>AA 2022-23</b>
Numero studenti SMS	43	42
Numero studenti OW	0	0
Numero studenti SMT	9	12
<b>Totale di Ateneo in Erasmus SMS+SMT</b>	<b>384</b>	<b>319 (dati parziali)</b>
<b>% studenti DIMEC su studenti dell'Ateneo</b>	<b>13,54%</b>	<b>16.92%</b>

Nell'anno accademico 2022-2023 sono stati stipulati nuovi accordi di collaborazione per attività formative con particolare attenzione ai CDS delle professioni sanitarie, visto la difficoltà di questi corsi nella promozione della mobilità internazionale:

- Universidad Camilo José Cela di MADRID (E-MADRID 33) per i CdS in Infermieristica e di Scienze Infermieristiche ed Ostetriche
- L'Università di Las Palmas de Gran Canaria per il CdS in Fisioterapia
- University of Iceland- (Islanda) per il CDS in Tecniche di Radiologia Medica per Immagini e Radioterapia
- University of Granada (Spagna) per il CDS in Scienze Motorie Sport e Salute
- University of West Attica (Grecia) per il CDS in Infermieristica

Sono stati stipulati nuovi accordi quadro di collaborazione in ambito Over World con:

- Palestine Polytechnic University (Cisgiordania) – CDS in Infermieristica
- Birmingham City University ("BCU") (UK)- CDS in Ostetricia
- Scuola Universitaria Professionale Svizzera Italiana (Supsi)- Corso di laurea Magistrale in Scienze Infermieristiche ed ostetriche, finalizzata al progetto di Blended Intensive Program (ICARO)
- Fundacion Medica de Mar del Plata (Argentina)-CDSM in Medicina e Chirurgia; Medicine and Surgery, scuole di specialità area Medica e Chirurgica

Sono stati altresì rinnovati tutti gli accordi Erasmus in essere e dai partner che offrono insegnamenti in lingua inglese è stato ottenuto un incremento del numero degli studenti in scambio. Questo per aumentare la nostra offerta formativa in considerazione anche del corso in Medicine and Surgery con sede a Piacenza che nel 2022/23 inizia il terzo anno di attività.

Nell'anno 22/23 la conversione dei voti attribuiti negli esami sostenuti all'estero, è avvenuta basandosi sulla nuova tabella di distribuzione dei voti approvata sia dal CCdS di Medicina e Chirurgia e dagli altri corsi di laurea i cui studenti sono stati coinvolti in mobilità Erasmus SMS.

### 3. Servizi di supporto forniti dall'Ateneo

Come indicato nelle scorse relazioni il sito web del DiMeC contiene un link a documenti e linee guida dell'AQ della didattica di Ateneo (<https://www.unipr.it/node/17458>) aggiornato al 07/11/2023.

Il sito contiene rimandi al Sistema di Gestione dell'Assicurazione della Qualità della Didattica di Ateneo e a documenti relativi a:

- Processi di gestione AQ della Didattica
- Politica di Ateneo per i servizi agli studenti
- Politiche di Ateneo e Programmazione
- Processi di gestione dei Corsi di Studio
- Linee guida per la progettazione di nuovi corsi di studio, per il funzionamento dei Comitati di Indirizzo, per la compilazione della Scheda di Monitoraggio Annuale, per la compilazione della SUA-CdS, per la redazione del Rapporto di Riesame Ciclico (RRC), per la compilazione della Scheda Insegnamento (Syllabus), per la formulazione dei questionari per i tirocini curriculari, per il funzionamento delle Commissioni Paritetiche Docenti Studenti, per l' utilizzo dei risultati dei questionari per la rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS) e per la progettazione, l'organizzazione, la gestione e la pubblicazione dell'orario delle lezioni.

Il sito web sull'orientamento in ingresso dell' Ateneo ([https://www.unipr.it/orientamento\\_in\\_ingresso](https://www.unipr.it/orientamento_in_ingresso)) aggiornato al 13/10/2023 contiene informazioni e rimandi relativi all'offerta formativa, ai docenti di riferimento, alle iniziative di orientamento, ed una descrizione dettagliata della struttura e funzioni del Servizio di Orientamento.

In relazione all'adeguatezza dei servizi della Segreteria Studenti la CPDS non ha ricevuto segnalazioni da studenti e non sono state rilevate criticità nella documentazione analizzata. Come prevedibile, qualche ritardo nei tempi di risposta si può avere in certi periodi, ad esempio durante le nuove immatricolazioni. Non si segnalano criticità particolari.

Il presidente della CPDS ha accesso al Portale di Analisi delle Carriere Studenti al sito <https://carrierestudenti.unipr.it>. Il Portale ha come finalità quella di aumentare la qualità della didattica con analisi quantitative e critiche dei dati e con la precoce identificazione di problematiche emergenti nelle carriere degli studenti.

Da una prima analisi effettuata dal presidente a livello di Dipartimento il portale risulta molto semplice e intuitivo. Si auspica che nella stesura del Rapporto del Riesame Ciclico, con scadenza fine dicembre 2023, tale portale venga utilizzato e che possa offrire un ottimo supporto soprattutto per analizzare lo storico e quindi per evidenziare miglioramenti o criticità.

Come prima analisi autonoma il Presidente ha visualizzato la carriera studenti della coorte 2020/2021 per i CdS Triennali: esami superati 81.95% con un numero di esami superati per studente di 20.25, un tempo di superamento (media del tempo trascorso tra la data di riconosciuta frequenza e la data di effettivo superamento di un esame) di 6.08 mesi e una media di 25.99/30.

CdS Magistrali Coorte 2021/2022: esami superati 78% con un numero di esami superati per studente di 13.19, un tempo di superamento di 5.09 mesi e una media di 24.6/30.

Infine per i CdS a Ciclo Unico Coorte 2017/2018: esami superati 89% con un numero di esami superati per studente di 43.7, un tempo di superamento di 10.14 mesi e una media di 27.08/30.

Il portale offre molte altre tipologie di analisi che tuttavia richiedono tempo per la loro elaborazione ed esulano dai compiti della CPDS.



## 4. Analisi della relazione annuale della CPDS da parte del Dipartimento

Il Dipartimento demanda al PQD e agli organi di gestione dei singoli CdS la presa in carico delle osservazioni e delle proposte della CPDS. La relazione CPDS 2022 è stata discussa durante le sedute del Consiglio di Dipartimento del 15 dicembre 2022 e dell'11 gennaio 2023.

Tutti i CCdS hanno discusso le osservazioni della CPDS e hanno programmato iniziative atte a risolvere le criticità. Tali dati sono stati inseriti nella tabella alla fine di ogni scheda relativa alla verifica del recepimento dei suggerimenti forniti nella relazione dell'anno precedente.

Tuttavia, dal momento che alcuni verbali risalgono ai mesi di ottobre e novembre 2023, la CPDS sollecita tutti i presidenti dei CdS a discutere le schede della presente relazione nei primi Consigli di CdS dell'anno prossimo in modo da poter pianificare opportune azioni di miglioramento in tempi utili.

## 5. Analisi a livello di Dipartimento delle aule e dei laboratori

In assenza di domande specifiche nei questionari OPIS, la principale fonte documentale per valutare l'opinione degli studenti sull'adeguatezza delle aule e dei laboratori consiste nell'indagine AlmaLaurea, relativa al profilo dei laureati nel 2022. Da questa emerge un giudizio complessivamente positivo per la maggior parte dei Corsi di Studio, con l'eccezione di alcuni tra i Corsi di Laurea delle Professioni Sanitarie che continuano ad avere criticità (in particolare, Tecniche di Laboratorio Biomedico e Tecniche della Prevenzione nell'Ambiente e nei Luoghi di Lavoro).

Attualmente sono fruibili un totale di 31 aule (22 aule idonee, 9 con criticità e 5 non idonee); la situazione è migliorata rispetto agli anni precedenti ma per far fronte alle necessità dei CdS (compresi i CdS di nuova attivazione) è necessario utilizzare 6 aule dell'Azienda Ospedaliero-Universitaria, le aule del Campus Universitario (Auditorium e aule del Plesso di Ingegneria didattica) di pertinenza di altri dipartimenti e le sale del The Space Cinema del Campus Universitario e del Barilla Center.

Programmazione interventi edili relativi alla fruizione delle aule dell'ateneo: l'Ateneo sta predisponendo interventi di manutenzione straordinaria per l'adeguamento sismico e per l'adeguamento antincendio che coinvolgeranno, per diversi anni, alcuni plessi dell'Ateneo (Campus viale delle Scienze, Plesso Biotecnologico di Via Volturmo, via Kennedy, Veterinaria, Borgo Carissimi) con le relative aule alcune delle quali sono attualmente utilizzate dai CdS incardinati nel DiMec. I lavori edili interesseranno in particolare i plessi di Farmacia, Ingegneria, Chimica e Scienze della terra e il Polifunzionale da 512 posti, ovvero aule che seppur non di pertinenza del DiMec sono utilizzate dagli studenti del Dipartimento (si precisa che, sebbene i lavori edili siano previsti ai piani interrati e non nelle aule, potranno essere presenti comunque disagi per l'utenza) e il Plesso di Via Volturmo cioè le aule di pertinenza del DiMec.

La programmazione degli interventi terrà conto di limitare al minimo la contemporaneità dei lavori tra le varie strutture con l'obiettivo di permettere il miglior utilizzo delle aule e con il fine di arrecare il minor disagio possibile all'utenza. E' in fase di studio anche l'installazione, in caso di necessità, di container dedicati dotati di comfort termici e delle risorse audiovisive e informatiche necessarie al fine di minimizzare il disagio dell'utenza.



### Corso di Laurea Magistrale a Ciclo Unico in Medicina e Chirurgia - Classe LM-41

#### ***1. Qualità dell'organizzazione complessiva del CdS***

Nel paragrafo Strutture e Quadro Referenti della SUA vengono individuati i componenti del Gruppo di Gestione AQ e nel Quadro D2 della SUA vengono descritte sia l'organizzazione che le responsabilità del CdS per garantire l'Assicurazione della Qualità ed il monitoraggio delle attività didattiche.

Dalla lettura dei Quadri B6 e B7 della SUA si evince come siano stati analizzati sia le opinioni degli studenti che i pareri dei laureati.

L'analisi della opinione degli studenti espressa nel Report 001, fa emergere come il carico di studio degli insegnamenti sia ritenuto proporzionato ai crediti assegnati dall'86.09% degli studenti (sommando le risposte Decisamente sì e Più sì che no), dato in linea con l'anno precedente e che le attività didattiche integrative, ove esistenti, sono considerate utili all'apprendimento della materia dall'89.07% degli studenti frequentanti, dato stabile rispetto all'anno precedente. 87.81% degli studenti ritiene che il materiale didattico (indicato e disponibile) sia adeguato allo studio della materia. Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni per il 93.2% degli studenti, in linea con i report passati.

Dalla analisi della XXV Indagine Alma Laurea, profilo dei Laureati 2022 è risultato che dei 206 laureati che hanno risposto al questionario (sui 212 che hanno conseguito il titolo nell'anno solare 2022), il 67% degli intervistati si dichiara complessivamente soddisfatto del Corso, percentuale lievemente più elevata rispetto al 61.7% dell'anno precedente ma sempre più bassa rispetto al 78.8 dell'anno 2020, mentre il 33.5% si iscriverebbe di nuovo allo stesso corso nel nostro Ateneo e il 62.6% allo stesso corso ma in un altro Ateneo dato sostanzialmente stabile rispetto allo scorso anno. Il rapporto con i docenti è stato giudicato positivamente dal 60.7% degli studenti.

Il carico di studio è stato giudicato adeguato dal 49% (sommando le risposte Decisamente sì e Più sì che no degli intervistati), dato in ulteriore peggioramento rispetto al 54.9% del questionario 2021, che rappresentava già un deciso calo rispetto al 73.8% dell'anno precedente. **La CPDS sollecita il CCdS a intraprendere iniziative mirate per migliorare tali situazioni.**

#### ***2. Qualità dell'organizzazione dei servizi agli studenti***

Dall'analisi del Quadro B5 della SUA risulta come il CdS abbia messo in atto attività di orientamento in ingresso, in itinere ed in uscita per le quali sono coinvolti docenti del CdS, studenti tutori e Tutor dedicati.

Come si evince sempre dai Quadri B5 e C3 della SUA, il CdS prevede la possibilità di svolgere i tirocini professionalizzanti, oltre che presso l'Azienda Ospedaliero-Universitaria di Parma, in strutture esterne convenzionate, tra cui tre ospedali esteri in cui gli studenti di Medicina possono recarsi nell'ambito del Programma Overworld. Dall'anno accademico 2016/2017 è stata istituita la Commissione per la Mobilità Internazionale del DiMeC, con il compito di fornire assistenza agli Studenti in mobilità internazionale.

In riferimento all'adeguatezza delle aule, dalla XXV Indagine Alma Laurea, profilo dei Laureati 2021, emerge che il 16% di chi ha compilato il questionario (n=222) le ha giudicate "raramente



adeguate”, il 57.3% “spesso adeguate” e il 23.8% “sempre o quasi sempre adeguate”, percentuali in lieve miglioramento rispetto alla XXIV Indagine Alma Laurea.

### ***3. Coerenza nell'erogazione della didattica con quanto programmato nella SUA-CdS e segnalato dalle Parti Interessate***

Nel Quadro A3.a e A3.b della SUA sono elencati i requisiti e le conoscenze richiesti per l'accesso al Corso di Laurea, così come i metodi di verifica e le azioni per recuperare gli Obblighi Formativi Aggiuntivi (OFA). Una valutazione effettuata dalla CPDS, consultando il sito web dell'Offerta Formativa dell'Università, prendendo come campione 2 insegnamenti per ogni anno di corso (per un totale di 12), ha rivelato numerose carenze nella compilazione di molte schede. In particolare, mancano completamente i metodi didattici nei due insegnamenti scelti a campione del sesto anno e sono incompleti in altri 7 casi, soprattutto per quanto riguarda gli studenti con disturbi specifici dell'apprendimento (DSA). Nei restanti insegnamenti, la sezione risulta da aggiornare perché presenta ancora le indicazioni utilizzate durante l'evento pandemico. La sezione bibliografia risulta assente in 3 insegnamenti, mentre 5 insegnamenti non includono gli indicatori di Dublino. I due insegnamenti del sesto anno presentano carenze in tutti i campi del programma, evidenziando la necessità di un'azione di sensibilizzazione ulteriore. **La CPDS sollecita il CCdS a intraprendere iniziative mirate per migliorare la compilazione delle schede.**

Nel Quadro A1.b del SUA sono descritti gli incontri con le parti interessate per la verifica dei percorsi formativi, facendo riferimento alla Conferenza Permanente dei Presidenti dei Consigli di Corso di Laurea in Medicina e Chirurgia e al Comitato di Indirizzo del DiMeC per ottenere ulteriori indicazioni utili. Dall'analisi del Report 001 2021-2022 emerge che il 92.78% degli studenti intervistati ritiene che gli insegnamenti siano condotti in modo coerente con quanto dichiarato sul sito Web del CdS. Questa percentuale è in linea con i valori dell'anno precedente.

### ***4. Analisi sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi***

Nei Quadri A4.b1, A4.b2 ed A4.c della SUA vengono descritti i metodi di accertamento delle conoscenze ed abilità acquisite degli studenti del CdS e si presentano conformi alle specifiche dei Descrittori di Dublino ed adeguati ad accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi.

Da una valutazione condotta autonomamente dalla CPDS, sul sito web della Offerta Formativa di Ateneo, prendendo a campione 2 insegnamenti o moduli per ciascuno dei sei anni di corso (12 totali), solo 7 schede risultano essere state correttamente compilate secondo i descrittori di Dublino. Nessuna scheda risulta essere correttamente compilata per quanto riguarda i metodi didattici; infatti in tutte manca la dicitura riguardo le procedure adottate per i casi di DSA; in 4 insegnamenti i metodi didattici riportano diciture non aggiornate, facendo riferimento ancora all'emergenza sanitaria; in 2 insegnamenti i metodi didattici non sono riportati. Inoltre la bibliografia non viene riportata in 3 insegnamenti. 2 moduli non riportano nessuna informazione (bibliografia, descrittori di Dublino, metodi didattici, verifica di apprendimento ed il programma esteso). Si vuole portare all'evidenza che, come nei tre precedenti anni, anche quest'anno le schede compilate in modo errato fanno tutte parte soprattutto di insegnamenti del triennio clinico. **La CPDS sollecita il CCdS ad intraprendere opportune iniziative al fine di migliorare la compilazione delle schede.**



## **5. Analisi della gestione e utilizzo dei risultati dei questionari per la rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica (OPIS), sui tirocini curriculari e sulla soddisfazione dei laureandi**

Un'analisi dell'opinione degli studenti in comparazione all'anno precedente è stata inserita nella sezione nei Quadri B6 e B7 della SUA, dove sono riportati i link per la consultazione dei Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti sulle attività didattiche durante l'anno accademico 2022/2023.

A livello di CCdS gli studenti sono stati ripetutamente sollecitati ad inoltrare eventuali reclami tramite i Rappresentanti degli Studenti in Consiglio o nella CPDS o direttamente al RAQ o al Presidente del CdS. È rilevato che il sistema è apparso efficiente e sono pervenute molte segnalazioni che il CCdS ha provveduto ad esaminare, mettendo in atto le azioni correttive più opportune.

L'analisi del Report 023 ha evidenziato criticità in diversi moduli. In particolare, nel corso di OMISSIS: si segnalano problematiche nel comportamento di un docente nei confronti degli studenti, come già segnalato nelle precedenti relazioni della CPDS. Nel modulo integrato di OMISSIS si segnala lo svolgimento di lezioni non chiare e non inerenti al programma d'esame. Relativamente all'insegnamento di OMISSIS, molti suggerimenti richiedono la possibilità di dividere l'esame in due prove distinte o di aggiungere più appelli in considerazione della notevole mole del programma; gli studenti riportano un atteggiamento poco professionale di un docente del corso, come già segnalato precedentemente, e la mancanza a lezione del docente titolare dell'insegnamento. Gli studenti lamentano che un docente del corso di OMISSIS non si sia mai presentato a lezione. Relativamente all'insegnamento di OMISSIS vengono riportati alcuni atteggiamenti poco professionali da parte del docente titolare del corso. In merito all'insegnamento di OMISSIS si segnala che il docente non permette agli studenti di rifiutare il voto conseguito all'esame. Per quanto riguarda l'insegnamento di OMISSIS si riporta che è stata data la possibilità di partecipare ad un esame parziale solo ad una minoranza di studenti sorteggiati.

Inoltre si riporta criticità nell'organizzazione ed erogazione dei seguenti tirocini: OMISSIS

**La CPDS, alla luce di quanto emerso, ritiene opportuno sollecitare il CCdS ad intraprendere opportune iniziative al fine di verificare e correggere le suddette criticità. Invita inoltre i Rappresentanti degli studenti a sollecitare tutti gli studenti a rapportarsi con i docenti e con le istituzioni con modalità e atteggiamenti meno confidenziali, più educati e consoni al contesto.**

Come già riportato dalla analisi della XXV Indagine Alma Laurea, profilo dei Laureati 2022 è risultato che dei 206 laureati che hanno risposto al questionario (sui 212 che hanno conseguito il titolo nell'anno solare 2022), il 67% degli intervistati si dichiara complessivamente soddisfatto del Corso, percentuale in miglioramento rispetto al 61,7% dell'anno precedente. Dall'analisi si evince come gli interventi descritti nel Quadro B7 della SUA, possano aver contribuito al miglioramento dell'opinione degli studenti.

**La CPDS invita il CdS ad estendere questi interventi a tutti i tirocini curriculari e a monitorare ed implementare le iniziative già intraprese al fine di proseguire con questo trend di miglioramento.**

## **6. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici**

Dall'analisi del Report 001 emerge come l'87,81% degli studenti ritenga il materiale didattico (indicato e disponibile) adeguato, percentuale in linea con l'anno passato.



**Tuttavia la CPDS invita il CCdS ad intraprendere iniziative affinché vengano utilizzate le piattaforme istituzionali per l'implementazione del materiale didattico.**

Dall'analisi del Report 023 sono emerse criticità riguardanti i materiali didattici forniti nei moduli di OMISSIS

## **7. Analisi delle attività di riesame del Corso di Studio**

Da un'attenta analisi della SMA risulta come gli indicatori sentinella siano stati correttamente analizzati e discussi nella parte conclusiva della scheda. Dall'analisi condotta dalla CPDS emerge come il CdS presenti un indicatore sentinella, iC05 (Rapporto studenti regolari/docenti) con valore maggiore rispetto alle medie di area geografica e nazionale, che risulta anche essere in lieve miglioramento rispetto all'anno scorso. L'indicatore sentinella iC18 (Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso CdS) presenta un valore di 33,5 punti, valore inferiore di 25,7 punti rispetto alla media dell'area geografica e di 28,1 punti rispetto alla media nazionale, questo dato è in miglioramento di 2,4 punti rispetto al precedente anno.

Nella Scheda SMA vengono indicate le azioni che il CdS ha messo o metterà in atto volte a migliorare questo parametro, quali l'istituzione di una Commissione Tirocini in quanto la gestione dei tirocini abilitanti e non abilitanti risulta essere un aspetto critico del CdS come già più volte riportato dalla CPDS, azioni volte ad evitare la ripetitività di argomenti trattati nel corso degli anni, azioni volte a migliorare l'approccio sistematico-clinico-terapeutico in linea con gli obiettivi del core-curriculum, e l'elaborazione di un questionario da somministrare agli studenti prima della laurea, con l'obiettivo di individuare le motivazioni, interne o esterne al Corso, alla base dello scarso gradimento manifestato degli studenti per il CdS di Parma. **La CPDS ritiene queste proposte e azioni potenzialmente molto utili e auspica che si possa nel prossimo a.a ottenere risultati migliori.**

L'indicatore iC25 (Percentuale di Laureati complessivamente soddisfatti del CdS) risulta avere un punteggio di 67, valore superiore di 5,3 rispetto l'anno precedente; si mantiene tuttavia, come l'anno precedente, a livelli inferiori ai valori medi dell'area geografica e nazionali di 15,3 e 15,6 punti rispettivamente. L'indicatore sentinella iC26 (Percentuale di Laureati occupati ad un anno dal Titolo - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita) presenta un valore maggiore di 12,8 punti rispetto l'anno precedente, superiore di 9,2 punti alla media nazionale e di 7,7 punti rispetto alla media dell'area geografica. L'indicatore sentinella iC07 (Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita) presenta un valore in linea con la rilevazione dell'anno precedente e inferiore di 0,5 punti alla media dell'area geografica e di 1 punto rispetto alla media nazionale. **La CPDS, alla luce di quanto emerso, ritiene opportuno sollecitare il CdS ad intraprendere opportune iniziative al fine di verificare e correggere le suddette criticità.**



## Verifica del recepimento dei suggerimenti forniti dalla CPDS nella relazione dell'anno 2022

<b>Suggerimenti/osservazioni della relazione CPDS 2022</b>	<b>Azioni attuate/ azioni programmate</b>	<b>Attori e tempistica evidenze documentali</b>
<p>1. Cercare di capire le ragioni della scelta dello stesso corso ma in altro ateneo.</p> <p>2. Incompletezza dei dati su Syllabus soprattutto per insegnamenti del triennio clinico.</p> <p>3. Considerazione dell'opinione degli studenti nei confronti di insegnamenti che presentino criticità</p>	<p>1. Il CCdS propone l'implementazione di questionari più approfonditi per comprendere le motivazioni degli studenti</p> <p>2. Il presidente ha sollecitato i docenti alla corretta compilazione della scheda Syllabus. Il Syllabus risulta ancora gravemente incompleto</p> <p>3. verranno avviati una serie di incontri con i docenti degli insegnamenti che presentano criticità.</p>	<p>1. Verbale CCdS 23 Gennaio 2023</p> <p>2. Verbale CCdS 16 Novembre 2022</p> <p>3. Verbale CCdS 15 Febbraio 2023</p>





## Corso di Laurea Magistrale a Ciclo Unico in Medicine and Surgery Sede a Piacenza - Classe LM-41

### ***1. Qualità dell'organizzazione complessiva del CdS***

Nel quadro Referenti e Strutture della SUA vengono individuati i componenti del Gruppo di Gestione AQ e nel Quadro D2 della SUA vengono descritte l'organizzazione e le responsabilità del CdS per garantire l'Assicurazione della Qualità ed il monitoraggio delle attività didattiche e l'istituzione di un Gruppo di Riesame interno al CdS.

Dalla lettura del Quadro B6 della SUA si evince come siano state analizzate le opinioni degli studenti, riscontrando valutazioni positive ed in larga maggioranza migliori rispetto all'AA precedente in merito agli 11 quesiti proposti, con un valore che oscilla tra 86.83% e 95.83 % (a fronte di un range nell'AA precedente di 74.20% -87.40%)

Dall'analisi del Report 001, condotta in maniera autonoma dalla CPDS, emerge che il carico di studio viene giudicato proporzionato ai crediti assegnati dal 81,84% degli studenti frequentanti (sommando le risposte "Decisamente sì" e "Più sì che no"), percentuale leggermente in calo rispetto all'AA precedente (83,32%); gli orari di svolgimento di lezioni e altre attività didattiche vengono rispettate secondo l'88,09 % degli studenti.

La lettura del Report 021 rivela come suggerimento da parte del 18% degli studenti la necessità di migliorare il coordinamento tra i diversi insegnamenti e di fornire più conoscenze di base.

**La CPDS invita a cogliere questo suggerimento per evitare sovrapposizioni o lacune nell'offerta formativa.**

### ***2. Qualità dell'organizzazione dei servizi agli studenti***

Dalla lettura del Quadro B5 della SUA si evince come il CdS abbia predisposto attività di orientamento in ingresso e in itinere, oltre a attività di accoglienza specifiche per studenti internazionali, con il supporto di studenti tutor, rappresentanti degli studenti e docenti tutor.

Nel Quadro B5 è, inoltre, esposto come il CdS preveda la possibilità di svolgere i tirocini professionalizzanti, oltre che presso l'Azienda Ospedaliero-Universitaria di Piacenza, in strutture esterne convenzionate, come lo svolgimento della Clinical Rotation 3, che occupa l'intero primo semestre del sesto anno, in strutture sanitarie europee con le quali saranno attivate apposite convenzioni. L'offerta di mobilità internazionale si esplica con un consolidamento del Programma Erasmus+, un ampliamento del Programma OverWorld e l'implementazione di programmi di doppia titolazione. A partire dal 2017 è stata istituita la Commissione per la Mobilità Internazionale del Dipartimento di Medicina e Chirurgia, con il compito di fornire assistenza agli Studenti in mobilità.

Essendo il CdS di recente istituzione (AA 21/22), per il supporto nell'orientamento in uscita si fa riferimento alle strutture di Ateneo. Dal Quadro C3 della SUA risulta che non vi sono attualmente dati riguardo al confronto col mondo professionale.

### ***3. Coerenza nell'erogazione della didattica con quanto programmato nella SUA-CdS e segnalato dalle Parti Interessate***

Nei Quadri A3.a e A3.b della SUA sono indicati i requisiti e le conoscenze richieste per l'accesso al Corso di Laurea, comprendenti una certificazione di livello B2 di inglese. Ove tale livello di



certificazione non fosse raggiunto, è richiesto il superamento di specifici Obblighi Formativi Aggiuntivi (OFA) nel primo anno di corso.

Dall'analisi del Report 001, si rileva che il 90,62% (percentuale data dalla somma delle risposte "Più sì che no" e dei "Decisamente sì") degli studenti ritiene che gli insegnamenti vengano svolti in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del CdS.

La valutazione condotta dalla CPDS riguardo i Syllabus sul sito web del CdS dei 43 insegnamenti o moduli attualmente attivi, evidenzia che soltanto 10 schede sull'Offerta Formativa sono debitamente compilate secondo i descrittori di Dublino. Delle rimanenti 33 schede, tuttavia, 26 sono compilate correttamente per quanto riguarda gli altri paragrafi, mentre 7 risultano completamente vuote. **La CPDS sollecita il CdS a intraprendere iniziative riguardo la corretta compilazione del portale Syllabus con particolare attenzione ai descrittori di Dublino.**

#### ***4. Analisi sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi***

Nei Quadri A4.b1, A4.b2 ed A4.c della SUA vengono descritti i metodi di accertamento delle conoscenze ed abilità acquisite degli studenti del CdS e si presentano conformi alle specifiche dei Descrittori di Dublino ed adeguati ad accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi. Dalla valutazione della CPDS riguardo il Syllabus sul sito web del CdS, tutte le schede indicano i metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite, mentre per 5 insegnamenti è indicata come modalità di verifica dell'apprendimento lo svolgimento di una prova esclusivamente a risposta multipla (quiz). **La CPDS invita il CdS a sollecitare la compilazione delle modalità di verifica di apprendimento nel Syllabus e come anche indicato dal PQA ad integrare lo svolgimento di quiz con esami orali.**

Dal Report 001 si evince come per l'86,89% degli studenti frequentanti le modalità d'esame siano state definite in modo chiaro (percentuale in netto miglioramento rispetto al 77,02% dell'AA precedente).

#### ***5. Analisi della gestione e utilizzo dei risultati dei questionari per la rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica (OPIS), sui tirocini curriculari e sulla soddisfazione dei laureandi***

Una analisi dell'opinione degli studenti è stata inserita nel Quadro B6 della SUA, dove è riportato il link per la consultazione dei Risultati della rilevazione delle attività didattiche dell'AA 2022/2023. Trattandosi di un CdS istituito nell'AA 21/22, non vi sono ancora dati relativi all'opinione dei laureandi e laureati da inserire nel Quadro B7.

La lettura del Report 001 non evidenzia particolari criticità a livello dei singoli quesiti, che hanno un'alta percentuale di risposte positive; tuttavia, il punteggio complessivo del CdS (leggermente inferiore a 23) è di poco inferiore rispetto alla media del Dipartimento pari a 23,37. Il punteggio è comunque in miglioramento rispetto all'AA precedente.

Dall'analisi del Report 005 si nota come la distribuzione del punteggio dei singoli insegnamenti non sia simmetrica rispetto alla media del CdS pari a 22,62: un terzo degli insegnamenti si trova nettamente al di sopra della media, mentre due terzi si trovano al di sotto; 2 insegnamenti presentano un punteggio inferiore a 20.

L'analisi del Report 023 evidenzia alcune criticità relativa ad alcuni insegnamenti, fra cui il modulo di OMISSIS che non è stato tenuto completamente in inglese; per quanto riguarda i moduli di OMISSIS e OMISSIS, si segnala che non sono stati tenuti da tutti i docenti di riferimento indicati.

#### **6. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici**



Dalla lettura del Report 001 emerge come l'85,55% degli studenti ritenga il materiale didattico (indicato e disponibile) adeguato.

Dall'analisi, svolta dalla CPDS, riguardo i Syllabus di 43 insegnamenti o moduli, si riporta che 8 di questi risultano privi di indicazioni sui materiali didattici. **La CPDS invita a integrare i Syllabus con le informazioni mancanti.**

Dall'analisi del Report 021 si evince che secondo il 13,53% degli studenti frequentanti intervistati è necessario migliorare la qualità del materiale didattico.

Dai Report 021 e 023 si segnala il suggerimento da parte degli studenti intervistati di fornire il materiale didattico in anticipo rispetto allo svolgimento della lezione, quando possibile.

### **7. Analisi delle attività di riesame del Corso di Studio**

Nel Quadro D3 della SUA sono definite le modalità di pianificazione e realizzazione delle azioni correttive, tra cui il monitoraggio degli indicatori nella Scheda di Monitoraggio Annuale. Dall'analisi condotta dalla CPDS emergono indicatori con punteggio poco favorevole, come iC00b, iC00d, iC00e, iC00f, riguardanti gli studenti iscritti e immatricolati, sono analizzati nel commento finale della SMA e attribuibili alla recente istituzione del CdS. Risultano invece nettamente migliori rispetto alla media nazionale e in aumento rispetto all'AA precedente gli indicatori iC03 (Percentuale di iscritti al primo anno provenienti da altre regioni) e iC12 (Percentuale di iscritti al primo anno che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero), oltre agli indicatori iC27 (Rapporto studenti iscritti/Docenti) e iC28 (il medesimo rapporto riferito al primo anno) favorevolmente inferiori rispetto alla media degli atenei della stessa area geografica. Gli indicatori sono correttamente discussi nella scheda SMA

### **Verifica del recepimento dei suggerimenti forniti dalla CPDS nella Relazione 2022**

<b>Suggerimenti/osservazioni della Relazione CPDS 2022</b>	<b>Azioni attuate/ azioni programmate</b>	<b>Attori e tempistica evidenze documentali</b>
Mancata compilazione dei Syllabi per alcuni insegnamenti.	Il referente del CdS sollecita i docenti ad intervenire indicando per ogni insegnamento, oltre al programma, anche le modalità di svolgimento dell'esame.	Verbale CCdS 15/03/2023
Il materiale didattico non sempre in lingua inglese.	Nessuna azione riportata	
Richiesta di una strumentazione di supporto pratico per le lezioni di Human Anatomy.	Il referente del CdS comunica che grazie ad un finanziamento sarà allestita una sala di anatomia microscopica e di istologia.	Verbale CCdS 15/03/2023



## Corso di Laurea Magistrale a Ciclo Unico in Odontoiatria e Protesi Dentaria – Classe LM-46.

### **1. Qualità dell'organizzazione complessiva del CdS**

Nel riquadro D2 della scheda SUA sono riportati i vari organi preposti all'organizzazione gestionale del CdS ed alla AQ e adibiti sia al monitoraggio delle attività didattiche, sia al servizio di supporto e di guida agli studenti.

Come da commenti dello scorso anno, rimane molto attiva presso il Centro di Odontoiatria una sede AISO (Associazione Studenti di Odontoiatria) e viene valutata positivamente la convenzione AISO-IADS, avente lo scopo di favorire la mobilità internazionale.

Dall'analisi effettuata sui questionari OPIS, dal Report 001 si evince che la maggioranza degli studenti frequentanti, con una percentuale pari all'89,13%, ritenga il carico di studio proporzionato ai crediti assegnati, dato identico a quello registrato nella scorsa rilevazione (somma delle risposte "decisamente sì" e "più sì che no"). Al contrario, il 10,86% degli studenti ritiene invece il carico didattico non del tutto adeguato (risposta "più no che sì" e "decisamente no"), dato che sembra rientrare in un range fisiologico.

Le attività didattiche integrative, quando presenti, sono state valutate come utili all'apprendimento della materia nel 90,82% dei casi, dato paragonabile a quello dello scorso anno.

I risultati della rilevazione AlmaLaurea (XXV Indagine Alma Laurea, profilo dei Laureati 2022), relativa all'opinione di 14 dei 14 laureati che hanno conseguito il titolo nell'anno solare 2022, testimoniano che la totalità degli intervistati si dichiara complessivamente soddisfatto del Corso, dato in netto aumento rispetto all'89,5% dell'anno 2021. Anche se la totalità degli intervistati si ritiene complessivamente soddisfatto del CdS, solo il 78,6% (dato il leggero aumento rispetto all'anno passato) si re-iscriverebbe allo stesso corso nell'Ateneo di Parma, mentre il 14,3% si iscriverebbe allo stesso corso, ma in un altro ateneo.

### **2. Qualità dell'organizzazione dei servizi agli studenti**

Come riportato nel quadro B5 della scheda SUA, oltre alle iniziative di orientamento in entrata intraprese dall'Ateneo, sono state organizzate iniziative più specifiche, volte a far conoscere agli studenti dell'ultimo anno di scuola superiore le potenzialità del corso di studio in Odontoiatria, direttamente dai docenti del CdS.. Similmente allo scorso anno accademico, i docenti Marco Meleti e Maddalena Manfredi hanno effettuato rispettivamente attività di orientamento in alcuni Istituti d'Istruzione Superiore di Parma ed in occasione dell'Open Day 2023 dell'Università di Parma, , illustrando gli aspetti principali del Corso e fornendo una panoramica generale delle attività svolte presso il Centro Universitario di Odontoiatria. Sono inoltre state effettuate attività di orientamento specifiche con progetti concordati con i singoli Istituti di Istruzione Superiore di Parma. Per quanto concerne l'orientamento ed il tutoraggio in itinere, nel quadro B5 della SUA è emerso che il numero ristretto di studenti e il monte-ore (5000 ore in 6 anni) facilita la creazione di un rapporto stretto studente-professore. Il servizio di tutoraggio in itinere viene svolto da studenti agli ultimi due anni di corso, che siano risultati vincitori di apposito bando dipartimentale di selezione svolto secondo le modalità previste dall'ateneo. Si tratta di un servizio che serve per supportare gli studenti iscritti ai primi anni e che rappresenta un ottimo strumento per favorire un inserimento più sereno nel percorso di studi per gli studenti.

Grazie all'AISO ed all'aiuto volontario dei docenti del CdS, viene garantito agli studenti il supporto didattico e organizzativo. Vengono inoltre messi a disposizione spazi per esercitazioni specifiche, a supporto ed integrazione dei vari insegnamenti. Sono tuttora attivi i vari incontri organizzati dal Presidente del Corso di Laurea con interlocutori qualificati del territorio e portatori d'interesse. Vengono inoltre organizzati, durante il percorso di studi, seminari informativi tenuti da rappresentanti delle Organizzazioni, a cui sono invitati anche gli studenti, al fine di favorire in futuro un efficace inserimento nel mondo lavorativo e professionale.



Nel quadro B5 della SUA sono riportate le modalità di svolgimento della formazione all'estero. Rimangono attivi programmi di scambio internazionale Erasmus+ con l'università di Bordeaux (Francia) e l'accordo con l'Università di San Paolo - Ribeirao Preto, ai quali si è aggiunta la convenzione con l'Università di Nizza (Francia). In particolare, con l'Università di San Paolo - Ribeirao Preto, l'Ateneo di Parma ha finalizzato il progetto del "Double Degree" per gli studenti dei due Atenei. Gli studenti del 4° anno, per poter prendere parte a questa iniziativa, devono essere esaminati da un'apposita commissione che ne valuta i curricula.

In merito all'orientamento in uscita e l'accompagnamento al lavoro, nella SUA sono stati elencati gli eventi e i seminari svolti per i ragazzi del sesto anno con associazioni di categoria e l'Ordine dei Medici ed Odontoiatri, allo scopo di fornire tutte le informazioni utili nel post-laurea e di rispondere ad eventuali esigenze specifiche degli studenti. A questo si aggiunge anche l'aiuto di docenti di materie cliniche odontoiatriche, che sono disposti a fornire informazioni nella scelta dei percorsi formativi post-laurea, sia in Italia, sia all'estero.

### ***3. Coerenza nell'erogazione della didattica con quanto programmato nella SUA-CdS e segnalato dalle Parti Interessate***

Nel riquadro A3.a della SUA si definiscono chiaramente i requisiti per poter accedere al CdS, al quale è possibile accedere tramite un test nazionale a numero programmato. L'eventuale obbligo formativo aggiuntivo (OFA) deve essere assolto durante il primo anno di corso sulla base di criteri definiti nel Regolamento Didattico del Corso di Studi.

Dall'analisi effettuata dalla CPDS sul REPORT 001 dei questionari OPIS, alla domanda specifica sulla coerenza dell'erogazione della didattica, il 91,57% (somma delle percentuali dei giudizi "decisamente sì" e "più sì che no") degli studenti ritiene che questa sia adeguata, dato in leggero calo rispetto all'anno precedente.

Si è potuto inoltre rilevare che 89,13% degli studenti ritenga il carico di studio proporzionato ai crediti previsti. Tuttavia, da un'attenta lettura del REPORT 023 si confermano le criticità segnalate lo scorso anno per il corso di OMISSIS gli studenti infatti segnalano come gli argomenti di studio debbano essere sviluppati in maniera più applicativa e solamente in seguito all'acquisizione di maggiori conoscenze preliminari. Inoltre, gli studenti segnalano la mancata attivazione dei tirocini nelle ore dedicate per lo stesso. **La CPDS invita il CdS a verificare l'attivazione di tutti i tirocini qualora previsti dall'ordinamento didattico.** Si conferma infine la criticità legata al Corso di OMISSIS per il quale si richiede di sollecitare il/i docente/i coinvolti a svolgere le lezioni seguendo una programmazione che consenta agli studenti di avere le conoscenze basilari per affrontare le lezioni successive.

### ***4. Analisi sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi***

Le modalità di accertamento delle conoscenze e abilità dello studente sono descritti nel quadro A4.b della relativa scheda SUA. Gli strumenti di valutazione per accertare il conseguimento dei risultati consistono in esami scritti, esami orali e prove pratiche relative a casi clinici.

Da un'analisi a campione svolta dalla CPDS su un numero di 10 insegnamenti del CdS, si è osservato che 9 di tali insegnamenti riportano correttamente in Syllabus le informazioni per lo studente; le varie voci ("bibliografia", "contenuti dell'insegnamento", "metodi didattici", "modalità verifica apprendimento") risultano correttamente compilate. Viceversa, il Syllabus risulta essere non compilato in un insegnamento, per il quale **la CPDS invita il CDS a sollecitare corretta compilazione del Syllabus.**

In due degli insegnamenti analizzati, l'informazione agli studenti contenuta nel Syllabus viene fatta seguendo lo schema dei Descrittori di Dublino, risultando quindi dettagliata e corretta. Gli altri 7 insegnamenti presentano invece una descrizione più sommaria. Pertanto, **si invita a ricordare ai Docenti del corso di prestare più attenzione nella compilazione.**

### ***5. Analisi della gestione e utilizzo dei risultati dei questionari per la rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica (OPIS), sui tirocini curriculari e sulla soddisfazione dei laureandi***



Dall'analisi della SMA del CdS in Odontoiatria e Protesi Dentaria, si evidenzia che nella sezione "conclusioni" vengono riportati sinteticamente i riscontri avuti dalle risposte degli studenti ai questionari OPIS. Le opinioni degli studenti rimangono molto positive rispetto a fattori quali la capacità del docente di interessare alla disciplina, la reperibilità per spiegazioni e chiarimenti, la coerenza dello svolgimento dell'insegnamento con quanto dichiarato nel Syllabus. Permane un notevole apprezzamento generale anche per le attività integrative.

Un'analisi dell'opinione degli studenti è stata inserita nella sezione dei quadri B6 e B7 della SUA, dove sono stati riportati i link per la consultazione dei risultati della rilevazione sulle attività didattiche per l'a.a. 2022/2023.

I dati della Rilevazione OPIS degli studenti mostrano, anche quest'anno, che gli studenti si ritengono soddisfatti delle capacità del docente ad interessare alla disciplina e della reperibilità per spiegazioni e chiarimenti. Le valutazioni rimangono positive rispetto alle attività didattiche integrative.

In riferimento all'opinione degli studenti per l'a.a. 2022/2023, l'analisi effettuata dalla CPDS circa la distribuzione dei dati relativi (Report 005) ai singoli insegnamenti del CdS consente di rilevare che quasi tutti gli insegnamenti si distribuiscono in modo simmetrico rispetto alla media del Corso (24,03). Rispetto allo scorso anno, si nota un miglioramento delle valutazioni, che presentano tutti gli insegnamenti al di sopra del valore 22.

Gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi vengono ampiamente riportati e commentati nel quadro B7 della SUA. Sulla base dei dati ottenuti da Alma Laurea relativi all'anno 2022, i laureati mostrano nell'85,7% dei casi una complessiva soddisfazione, anche se vi è una percentuale del 14,3% di laureati che si iscriverebbe allo stesso corso di laurea, ma in altro ateneo (in lieve aumento rispetto all'anno 2021). Il tempo di completamento degli studi è tornato a 6,6 anni come nella rilevazione del 2020, in lieve peggioramento rispetto al 2021.

Il 100% dei laureati si ritiene soddisfatto dei rapporti con i docenti.

### **6. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici**

La qualità e la congruità del materiale didattico, e se questo viene reso disponibile, sono valutati in una domanda specifica del questionario OPIS. Dall'analisi delle risposte rilasciate degli studenti, appare che nell'86,55% delle risposte il materiale didattico è giudicato adeguato allo studio della materia.

In riferimento all'adeguatezza delle aule, dalla XXV Indagine Alma Laurea, profilo dei Laureati 2022, dai questionari compilati da 14 laureati, emerge che il 64,3% le ha giudicate "sempre o quasi sempre adeguate", mentre il 28,6% "spesso adeguate". Il 7,1% dei laureati ha giudicato le aule come "raramente adeguate".

Il dato più critico riguarda invece le attrezzature per le altre attività didattiche, come laboratori e attività pratiche, che vengono valutate come "raramente adeguate" dal 14,3% degli studenti (percentuale rilevante su un numero comunque basso di questionari). In riferimento al dato in oggetto, il Centro Universitario di Odontoiatria ha provveduto, facendo seguito anche alle indicazioni pervenute tramite la relazione della CPDS dello scorso anno, ad operare una manutenzione straordinaria sull'Aula Manichini, ripristinando anche le postazioni dell'Aula Manichini B. Ad oggi, tutte le postazioni presenti risultano funzionanti ed utilizzabili dagli studenti.

### **7. Analisi delle attività di riesame del Corso di Studio**

Da una analisi degli indicatori sentinella dell'ANVUR si possono notare valori complessivamente molto positivi, in alcuni casi superiori alla media di area geografica e nazionale. La maggior parte degli indicatori analizzati all'interno della SMA del corso testimoniano la regolarità delle carriere degli studenti. Alcuni indicatori risentono del calo degli iscritti al secondo anno di Odontoiatria, dal momento che molti studenti ritentano il test di ammissione al corso di Medicina e Chirurgia. Inoltre, persiste il problema del completamento delle procedure di immatricolazione al 1° anno a causa delle modalità stabilite a livello nazionale, infatti, anche con l'inserimento della procedura TOLC per l'esame di ammissione ai CdL di Medicina e Chirurgia e Odontoiatria, il tempo per potersi immatricolare è risultato elevato. Gli indicatori del gruppo B (internazionalizzazione) rimangono ancora positivi; con diversi parametri superiori alla media geografica e nazionale.

Il valore riportato nell'indicatore iC02 (percentuale di laureati entro la durata normale del corso) è lievemente diminuito rispetto allo scorso anno, ma rimane superiore rispetto agli altri Atenei italiani non telematici. Per



quanto riguarda gli indicatori occupazionali, questi rimangono a valori sempre elevati, che si aggirano attorno al 92% di laureati che a tre anni dalla laurea sono impegnati in attività retribuite (attività lavorativa/di formazione). Per quanto riguarda invece l'indicatore iC11 (percentuale di laureati entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero), questo appare visibilmente aumentato rispetto al 2021, passando a 117,6% a 400%, ben al di sopra della media italiana. .

### Verifica del recepimento dei suggerimenti forniti dalla CPDS nella relazione 2022

<b>Suggerimenti/osservazioni della relazione CPDS 2022</b>	<b>Azioni programmate</b>	<b>attuate/azioni</b>	<b>Attori e tempistica evidenze documentali</b>
1. Completamento dei Syllabi incompleti o vuoti	1. Il RAQ, a seguito dell'invito della CPDS a completare i Syllabi incompleti ed al rispetto degli Indicatori di Dublino, ha sollecitato i docenti ad una corretta e tempestiva compilazione, sia durante il Consiglio di Corso di Laurea del 26/10/2023, sia singolarmente tramite email.		1. CPDS, Sito Web, Verbale del Consiglio CdS del 26/10/2023.



## Corso di Laurea in Biotecnologie Mediche, Veterinarie e Farmaceutiche – Classe LM-9.

### ***1. Qualità dell'organizzazione complessiva del CdS***

Nel quadro introduttivo della scheda SUA sono elencati i referenti e le strutture responsabili dell'AQ, del monitoraggio dell'attività didattica e di tutoraggio, ed infine quelli che sono gli sbocchi occupazionali del CdS. Nel quadro B5 della SUA viene riportato l'interesse riservato dal CdS all'orientamento degli studenti sia in ingresso che in itinere. L'orientamento è fondamentale per aiutare gli studenti a fare scelte consapevoli sul loro percorso di studio ed evitare abbandoni durante il primo anno, promuovendo un avanzamento e successo accademico più efficace nei loro studi. L'università fornisce un servizio completo di tutorato e orientamento per aiutare gli studenti ad avviare e completare con successo il loro percorso di studi includendo assistenza ai nuovi studenti, aiutando nella pianificazione del piano di studi e supporto durante tutto il percorso al fine di migliorare la qualità dell'istruzione e ridurre gli abbandoni.

Nel quadro B7 della SUA l'opinione degli studenti laureati viene analizzata in maniera dettagliata. Come negli anni precedenti, i laureati si esprimono come complessivamente soddisfatti del CdS (91,3% somma "decisamente sì" e "più sì che no") con una percentuale in aumento rispetto all'anno precedente. Il rapporto di soddisfazione con i Docenti si mantiene positivo, mostrando anche un aumento percentuale che passa dall'88,7% al 95,6%. L'87 % degli intervistati ha ritenuto il carico didattico come adeguato rispetto alla durata del corso, dato in crescita rispetto allo scorso A.A.; un andamento analogo è stato riscontrato riguardo l'organizzazione degli esami, che ha trovato una soddisfazione pari all'89,1%. Il bilancio dell'organizzazione del CdS è complessivamente molto positivo mostrando anche un ulteriore miglioramento rispetto allo scorso anno. A conferma di questo, l'analisi dei questionari degli studenti (Report 1), condotta autonomamente dalla CPDS, indica che il carico di studio è ritenuto proporzionale ai crediti assegnati ai singoli insegnamenti dall'82% degli intervistati, dato in aumento di due punti percentuali rispetto allo scorso A.A. Nonostante ciò il Report 021 (suggerimenti degli studenti per il CdS), riferisce che il 21,40% (220 su 1028 questionari) chiede un alleggerimento del carico didattico complessivo.

### **La CPDS invita nuovamente il CdS a valutare la discrepanza relativa al carico didattico.**

### ***2. Qualità dell'organizzazione dei servizi agli studenti***

Nella SUA sono elencati i Referenti per la Didattica e per l'Orientamento in Ingresso, nonché l'indirizzo dello specifico sito web del CdS, ove sono reperibili i contatti e le informazioni relative alla struttura e all'organizzazione del corso. In merito all'orientamento in ingresso, nel quadro B5 della SUA si riportano le iniziative di Ateneo: "Open Day, Studiare a Parma" e l'Info Day "Dalla Maturità all'Università", che forniscono informazioni agli studenti delle scuole superiori e a coloro che intendono iscriversi all'Ateneo. Inoltre, l'Università partecipa agli incontri di benvenuto "Welcome Day" per le matricole e gestisce il "Parma Univer City Info Point", in collaborazione con il Comune di Parma. L'Università ha anche avviato progetti in collaborazione con le scuole superiori per aiutare gli studenti a prepararsi per l'iscrizione all'Università, coinvolgendo docenti di entrambi i settori. Nel Quadro B5 della SUA viene indicato che il CdS si avvale di una Commissione di Orientamento e Tutoraggio, composta da docenti-tutori, e docenti di riferimento: questa Commissione ha il compito di seguire gli studenti durante il loro percorso formativo al fine di prevenire o limitare l'insorgere di criticità. Sono inoltre previsti periodi di formazione all'estero per il tirocinio e per lo svolgimento della tesi, in base a specifici accordi con il relatore.





La mobilità internazionale degli studenti del CdS, si svolge prevalentemente entro il programma Erasmus<sup>+</sup> ed Erasmus Placement, (Quadro B5 SUA). Il DiMeC ha nominato una commissione coordinata dal Prof. Roberto Sala che è anche il delegato per l'Erasmus del CdS. Non sono ancora evidenziabili partenariati o convenzioni con altri atenei internazionali, come diversamente riscontrato in altri CdS.

Per quanto riguarda l'accompagnamento al lavoro, nei quadri A1.a, A1.b e B5 della SUA viene riportata la programmazione, a cadenza annuale, di incontri con figure professionali dei diversi settori occupazionali, che hanno analizzato ed ottimizzato l'offerta formativa insieme ai membri del GAV. Nei medesimi quadri, viene riportato come il CdS abbia previsto tirocini, sia presso strutture all'interno dell'Università, sia presso Enti pubblici o privati, finalizzato alla preparazione della tesi di laurea. Ai fini dell'orientamento in uscita, si sono svolti incontri con figure professionali provenienti da settori occupazionali e produttivi, che fossero interessati alla figura del biotecnologo magistrale. Inoltre, sono stati contattati anche giovani biotecnologi magistrali recentemente assunti da ditte farmaceutiche multinazionali, che hanno incontrato gli studenti descrivendo la loro esperienza diretta al momento dell'ingresso nel mondo del lavoro. Il CdS ha istituito il 'Comitato di Indirizzo', composto da docenti del corso, da rappresentanti degli studenti e rappresentanti del mondo del lavoro, avente lo scopo di adeguare il più possibile l'offerta formativa alle esigenze del mondo lavorativo.

In riferimento all'adeguatezza delle aule, dalla XXV Indagine Alma Laurea, profilo dei Laureati 2022, emerge che il 31,1% dei laureati che hanno compilato il questionario (46 su 46 laureati) le ha giudicate "sempre o quasi sempre adeguate", il 51,1% le valuta "spesso adeguate", mentre il 15,6% le ha valutate solo "raramente adeguate". Rispetto alla precedente rilevazione si osserva un miglioramento.

### ***3. Coerenza nell'erogazione della didattica con quanto programmato nella SUA-CdS e segnalato dalle Parti Interessate.***

Nei quadri A3.a e A3.b della SUA sono riportati i requisiti per l'accesso al CdS e le modalità per la loro verifica. Gli studenti delle classi L2, L13 e L/SNT03, in possesso delle lauree di primo livello, sono ammessi al corso, in ordine cronologico, fino al raggiungimento del numero massimo di posti. Qualora la quota di 70 iscritti non fosse raggiunta, potranno essere ammessi candidati in possesso di altra laurea a contenuto biotecnologico e che risponda ai requisiti esplicitati nel quadro A3.b della SUA e nel Regolamento Didattico del CdS. In questo caso, la preparazione dei candidati viene accertata da un'apposita commissione mediante analisi del curriculum ed eventuale colloquio. Da un'analisi del REPORT 023, nel quale sono riportati suggerimenti da parte degli studenti frequentanti si rileva una sola criticità relativa all'insegnamento di OMISSIS legata alla carenza nel fornire il materiale didattico.

Dall'analisi effettuata dalla CPDS sul REPORT 001, riguardante le opinioni degli studenti, alla domanda specifica sulla coerenza dell'erogazione della didattica, il 95,62% (somma delle percentuali dei giudizi "decisamente sì" e "più sì che no") delle risposte (1028 in totale) ne testimonia l'adeguatezza. Il dato è costante rispetto a quello riportato l'anno precedente.

### ***4. Analisi sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.***

Nei quadri A4.b e A4.c della SUA sono riportati i metodi di accertamento delle conoscenze ed abilità acquisite dagli studenti del CdS, ed appaiono conformi alle specifiche dettate dai descrittori di Dublino. I contenuti di tali quadri sono pienamente conformi a quanto prescritto dal Regolamento di Ateneo.



La valutazione dell'apprendimento comprende varie metodologie, tra cui prove scritte e orali, concepite per valutare la comprensione dei contenuti. Inoltre, c'è un'attenzione particolare alla capacità degli studenti di applicare ciò che hanno imparato attraverso esercitazioni, seminari, attività di laboratorio e la scrittura di documenti. Relativamente all'attività pratica di laboratorio, è stato elaborato un documento "portfolio" nel quale vengono registrate non solo ciò che gli studenti stanno imparando, ma anche quanto attivamente partecipano alle attività di apprendimento pratico. In questo modo, la valutazione è completa e mira a riflettere il livello di comprensione e coinvolgimento degli studenti nel percorso di studio. Tali abilità vengono certificate dal docente di riferimento. Infine, nel quadro C3 della SUA vengono riportate le modalità di svolgimento del tirocinio, sia in strutture di Ateneo che extra-universitarie. Le caratteristiche e modalità di svolgimento della prova finale del CdS, ivi inclusi i criteri di valutazione sono descritti dettagliatamente nei quadri A5.a e A5.b della SUA. La prova finale per il conseguimento del titolo consiste in una discussione dell'elaborato, redatto dal laureando in lingua italiana o inglese. Dal sito web dell'Offerta Formativa di Ateneo risulta che su 12 insegnamenti presi a campione, quasi tutti i Syllabus sono compilati in maniera adeguata e completa. L'unica criticità nella compilazione permane nella sezione "Obiettivi formativi" dove su 12 insegnamenti 8 non fanno riferimenti adeguati seguendo le specifiche dettate dagli Indicatori di Dublino. In tutti gli insegnamenti viene riportata in maniera corretta la bibliografia. La verifica di apprendimento è riportata in tutti gli insegnamenti tranne in uno e il programma esteso non è riportato solamente in un insegnamento. Un'altra criticità è legata all'attenzione per studenti con DSA, infatti in 10 insegnamenti non è vi è alcun riferimento nella sezione dei "metodi didattici" per soggetti affetti da DSA, nei restanti due c'è un riferimento, ma come breve accenno solamente nella sezione di "verifica apprendimento".

**La CPDS si impegna nuovamente a sollecitare il CdS, in modo che la compilazione del Syllabus sia completa in tutte le sue voci, in modo tale da rendere le informazioni in essa presenti, fruibili da parte di tutti studenti.**

### ***5. Analisi della gestione e utilizzo dei risultati dei questionari per la rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica (OPIS), sui tirocini curriculari e sulla soddisfazione dei laureandi.***

Il quadro B6 della SUA riporta in maniera dettagliata l'analisi relativa ai questionari OPIS. L'analisi dei questionari degli studenti per l'A.A. 2022/2023 (Report 001 e 005), effettuata autonomamente dalla CPDS, ha riguardato sia la valutazione media del corso rispetto al Dipartimento, sia la valutazione dei singoli insegnamenti. Rispetto al Dipartimento il CdS ha una valutazione di 23 che rimane stabile rispetto allo scorso anno (Media di Dip.:24). La maggior parte degli insegnamenti ha riportato valori fra 20 e 26 (media del Corso  $\pm 3$ ), 5 hanno ottenuto una valutazione decisamente superiore a 27 mentre 6 hanno ottenuto un punteggio sotto il 20 (due di questi sotto 17), dato invariato rispetto lo scorso A.A.

**La CPDS sollecita il CdS a intraprendere adeguate azioni di miglioramento per gli insegnamenti che hanno ottenuto giudizi particolarmente negativi e a verificare se gli insegnamenti con criticità sono gli stessi dello scorso a.a.**

Gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati vengono riportati e commentati nel quadro B7 della SUA. Gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureati forniti da AlmaLaurea (XXV Indagine sulla Condizione Occupazionale dei Laureati, 2022) rivelano che l'78,3% dei laureati si iscriverebbe allo stesso Corso del nostro Ateneo, dato in lieve crescita rispetto allo scorso anno (ma ancora al di sotto dei valori riscontrati negli anni pre-pandemia: 86.3% e 80% nel 2017 e nel 2018,



rispettivamente). **La CPDS invita ancora il CdS ad analizzare questa criticità, per comprenderne meglio le cause e quindi apportare le modifiche necessarie.**

In riferimento al giudizio complessivo sul CdS, l'91,3% degli intervistati si è detto decisamente soddisfatto o soddisfatto, dato in aumento rispetto allo scorso A.A. Per quanto concerne i rapporti con i docenti il 95,6% degli studenti si dichiara soddisfatto o molto soddisfatto. L'indagine ha inoltre evidenziato che l'82,1% dei laureati ritiene sempre o spesso adeguate le aule in cui ha seguito le lezioni e le esercitazioni, valore in aumento rispetto alla passata rilevazione. Dai dati di Alma Laurea sugli esiti occupazionali emerge che, dei 36 intervistati su 53 laureati nell'anno 2022, il 72,2% lavora, mentre il 16,7% non lavora ma è in cerca di occupazione. Il restante 11,1% non lavora, non studia e non cerca occupazione. Tra i lavoratori, il 73,1% valuta il percorso di studio in termini di molto efficace/efficace ai fini della propria attività, mentre l'11,5% lo valuta abbastanza efficace, dato in ulteriore miglioramento rispetto la scorsa rilevazione.

## 6. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici

Dal Report 001 risulta che l'83,56% degli intervistati ritiene che il materiale didattico (indicato e disponibile) sia adeguato allo studio della materia (somma "decisamente sì" e "più sì che no"), il 16,44 %, invece il materiale insufficiente e chiede di migliorarne la qualità dato in peggioramento rispetto al 5,4% dello scorso A.A. L'83,56% degli intervistati dichiara che il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia. L'analisi del Report 023 pone in luce alcune carenze in merito al materiale didattico in un solo corso di studi.

## 7. Analisi delle attività di riesame del Corso di Studio

L'analisi indipendente della SMA condotta dalla CPDS consente di rilevare che tre indicatori-sentinella di efficacia, iC26, iC126BIS e iC26TER (indicatori relativi al livello occupazionale dei neolaureati) permangono sotto i valori medi, ma mostrano un aumento percentuale rispetto alle rilevazioni passate. Inoltre, nei dati di approfondimento relativi al percorso di studio e alla regolarità delle carriere, è positivo notare che la percentuale di immatricolati che si laurea entro la durata normale del corso è superiore alla media nazionale (68,8% rispetto al 60%). Inoltre, la percentuale di abbandoni dopo un anno in più rispetto alla durata prevista è molto bassa ed è inferiore alle medie regionali e nazionali. Gli indicatori sono stati adeguatamente analizzati nella parte conclusiva della SMA, riportando un quadro generale di soddisfazione per il CdS.

## Verifica del recepimento dei suggerimenti forniti dalla CPDS nella relazione dell'anno 2022

Suggerimenti/osservazioni della relazione CDPS 2022	Azioni attuate/ azioni programmate	Attori e tempistica, evidenze documentali
La CPDS invita il CdS a valutare le criticità relative al carico didattico proposto e alle modalità di svolgimento degli esami.	Il presidente invita a considerare da parte dei docenti opportune modifiche per ridurre il carico di didattico. <u>La criticità, nonostante ciò, permane.</u>	CCdS 26.10.2023
Criticità in merito all'insegnamento critico per svolgimento lezioni e esami.	Il presidente di corso ha contattato il docente interessato al fine di trovare soluzioni alternative per mettere a disposizione il materiale didattico.	
Compilazione Syllabus incompleta.	Il Presidente di corso ha sollecitato i docenti e ha ricordato quali siano i	



<p>La CPDS invita il CdS ad analizzare la criticità relativa alla percentuale di laureati che si iscriverebbero allo stesso corso dell'Ateneo, per comprenderne meglio le cause e quindi apportare le modifiche necessarie.</p> <p>La CPDS sollecita il CdS a monitorare le segnalazioni degli studenti e a farne partecipi i docenti degli insegnamenti con criticità potenziando dove possibile le attività di laboratorio</p>	<p>Descrittori di Dublino, nonostante ciò i descrittori non sono stati elencati in maniera adeguata dalla maggior parte degli insegnamenti.</p> <p>Nessuna azione</p> <p>Il consiglio provvederà ad implementare l'attività di laboratorio a rendere più omogenei i curricula.</p>	
--	--	--



## Corso di Laurea Magistrale in Psicobiologia e Neuroscienze Cognitive – Classe LM-51.

### ***1. Qualità dell'organizzazione complessiva del CdS***

Le figure e gli organi deputati all'organizzazione gestionale del CdS ai fini dell'AQ e i documenti di registrazione delle attività relative sono chiaramente individuate nei quadri D2 e D3 della SUA.

Nessun aggiornamento rispetto alla precedente SUA nel Quadro A1.b dove è riportato che il Presidente del CdS continua a curare consultazioni dirette con varie organizzazioni interessate alla figura del laureato in Psicobiologia e Neuroscienze Cognitive (tra gli altri, Ordine degli Psicologi ER, psicologi clinici, aziende con interessi legati a fattori umani e alla comunicazione). Non risultano documentate nella SUA altre attività del Comitato di Indirizzo dopo la riunione di consultazione con gli stakeholder del territorio effettuata nel Luglio 2021, nella quale è stata espressa soddisfazione per l'attività dei tirocinanti (Quadro C3 della SUA). **La CPDS ritiene che sarebbe opportuno inserire nella SUA ulteriori delucidazioni circa le attività del Presidente e del Comitato di Indirizzo al riguardo, anche in considerazione del fatto che l'offerta formativa del CdS è stata adeguata alla trasformazione in Laurea abilitante a partire dall'a.a. 2023/2024.**

Dall'analisi dei questionari degli studenti per l'a.a. 2022/2023, Report 001, fatta autonomamente dalla CPDS, risulta che il carico di studio degli insegnamenti è proporzionato ai crediti assegnati per l'80.7 % degli studenti frequentanti (numero di risposte pari a 997), dato in lieve flessione (83.5%, N=1049). Nel Report 21 "Suggerimenti per Corso di Studio" il 16.1% degli studenti frequentanti chiede di alleggerire il carico didattico complessivo, dato in miglioramento rispetto alla precedente rilevazione (17.2 %).

Per quanto riguarda l'analisi dei questionari degli studenti non frequentanti, il carico di studio degli insegnamenti è risultato proporzionato ai crediti assegnati per il 77.9% degli intervistati (numero di risposte pari a 376), dato stabile rispetto al precedente a.a. (78.7%, N=608). Nel Report 21 il 13.8% degli studenti non frequentanti auspica un alleggerimento del carico didattico complessivo, dato in miglioramento rispetto alla precedente rilevazione (16.1%).

### ***2. Qualità dell'organizzazione dei servizi agli studenti***

Per quanto riguarda l'Orientamento in ingresso, nel quadro B5 della SUA il CdS riporta la consueta partecipazione alle iniziative di Ateneo "Open Day" ed "Info Day" e la possibilità che gli studenti effettuino colloqui di orientamento specifici con docenti del corso. Come iniziativa volta a rendere gli studenti più consapevoli rispetto alla scelta universitaria magistrale, al momento dell'iscrizione viene loro somministrato un test di autovalutazione volto a migliorarne la consapevolezza circa il livello di preparazione, meglio spiegato nel Quadro 3 di questa relazione. Rispetto alla precedente scheda SUA, viene indicato che il CdS mette a disposizione tutor laureati che offrono un servizio di supporto per gli studenti che, in base al feedback, ottenuto mediante il sostenimento del quiz, possono necessitare di integrazioni alla loro preparazione in ambito neuroscientifico e/o biologico.

Nel quadro B5 della SUA viene ribadito che Orientamento e tutoraggio in itinere sono garantiti da due docenti specificamente delegati e da più studenti tutor, individuati fra i più meritevoli del corso. Viene esplicitato che nel secondo semestre del primo anno il CdS organizza un incontro di orientamento durante il quale i docenti presentano filoni di tirocinio ed argomenti di tesi, così che gli studenti possano avere tempestivamente informazioni circa tematiche e disponibilità. Si indica, inoltre, che sono stati svolti incontri per gli studenti del CdLM con psicologi laureati, che hanno affrontato la tematica delle criticità del



percorso di laurea, riguardanti soprattutto l'acquisizione temporalmente corretta dei CFU richiesti nei vari anni di corso

Per quanto riguarda l'Assistenza per lo svolgimento di periodi all'esterno (tirocini e stage), nel quadro B5 della SUA si riporta che ogni studente deve presentare una relazione circa la propria attività di tirocinio, mentre un tutor aziendale deve valutare le attività svolte dallo studente. Il CdS rileva le opinioni dei tirocinanti e dei tutor mediante la piattaforma Esse3, le riunisce nell'annuale relazione del RAQ e le discute in sede di Consiglio di CdS.

Per quanto riguarda il processo di internazionalizzazione, nel quadro B5 della SUA si riporta che il CdS ha attivato canali di collegamento con enti formativi all'estero, in particolare con l'università della Florida, di cui hanno già usufruito studenti del corso, e che è in corso di attivazione di un canale di collegamento con l'università della Georgia (Athens) finalizzato alla formazione in Neuroscienze. Quest'informazione non è ulteriormente documentata, non essendo indicato quanti studenti abbiano partecipato, se tali esperienze siano relative al periodo post-pandemia e il grado di soddisfazione o meno espresso dagli studenti in proposito. **Come già segnalato in passato, la CPDS ritiene che la compilazione di tale quadro non sia adeguata né specifica per le iniziative dello specifico CdS.**

Per quanto concerne l'accompagnamento al lavoro, nel quadro B5 della SUA risulta che il responsabile per l'orientamento in uscita per i tirocini professionalizzanti ha organizzato seminari con professionisti del settore, che dovrebbero contribuire all'orientamento professionale di laureandi e neolaureati. **La CPDS ritiene che le iniziative del CdS in proposito dovrebbero essere meglio dettagliate ed ulteriormente ampliate, in considerazione dell'importanza che possono avere per valutare la rispondenza della preparazione fornita dal CdS alle esigenze del mondo del lavoro.**

**Nonostante si noti un lieve miglioramento nei quadri B5 della SUA rispetto agli anni precedenti, la CPDS li ritiene ancora carenti delle specifiche iniziative ed informazioni, pertanto esorta il CdS a fare ulteriori passi avanti per migliorarne la compilazione. Come indicazione generale, la CPDS ritiene che la compilazione della SUA dovrebbe essere effettuata con una maggiore precisione.**

In riferimento all'adeguatezza delle aule, dalla XXV Indagine Alma Laurea, profilo dei Laureati 2022, il 97.2% dei laureati che ha compilato il questionario (N= 87 su 89 laureati 2022) le ha giudicate adeguate (35.2% "sempre o quasi sempre adeguate", 62.0% "spesso adeguate").

### ***3. Coerenza nell'erogazione della didattica con quanto programmato nella SUA-CdS e segnalato dalle Parti Interessate***

Nel quadro A3.b della SUA è riportato che anche per l'a.a. 2022/2023 il corso sarà ad accesso libero. Nessuna variazione per quanto riguarda i requisiti per l'ammissione, descritti nei quadri A3.a e A3.b della SUA. Nel quadro B5 della SUA è esplicitato che, all'atto dell'iscrizione, allo studente saranno somministrati due quiz a risposte multiple su quesiti inerenti fondamenti di anatomia e fisiologia del sistema nervoso centrale e fondamenti di biologia. Mediante questo test lo studente otterrà un feedback circa il suo livello di preparazione pregresso, con suggerimenti circa eventuali integrazioni che gli consentiranno di iniziare le lezioni del primo anno con un'adeguata preparazione di base. Recependo il suggerimento della CPDS, il CdS ha messo a disposizione tutor laureati che offrono un servizio di supporto per gli studenti che, in base al feedback, ottenuto mediante il sostenimento del quiz, possono necessitare di integrazioni alla loro preparazione in ambito neuroscientifico e/o biologico.

Dai Report 023 Suggerimenti due studenti non frequentanti richiedono di mantenere la modalità online o quantomeno la registrazione audio-video. Da nessuno studente frequentante emerge questo suggerimento.



Dall'analisi dei questionari degli studenti frequentanti per l'a.a. 2022-2023 (Report 001, 997 risposte), effettuata autonomamente dalla CPDS, si evince che gli insegnamenti sono svolti in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del CdS per il 93.8% degli intervistati, dato in lievissimo calo rispetto alla scorsa valutazione (94.4%, 1049 risposte).

#### ***4. Analisi sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi***

Le conoscenze ed abilità che gli studenti otterranno al termine del CdS in Psicobiologia e Neuroscienze Cognitive, così come i metodi di accertamento delle conoscenze ed abilità acquisite sono descritte, in forma generale, nell'area generica dei quadri A4.b e A4.c della SUA ed appaiono aderenti alle specifiche dei Descrittori di Dublino. Gli obiettivi formativi sono conseguiti mediante lezioni frontali, tirocini curriculari ed esperienze di laboratorio o di ricerca, effettuate nell'ambito del lavoro finalizzato alla tesi di laurea. Gli strumenti di verifica delle conoscenze e capacità acquisite consistono in colloqui orali e/o prove scritte con domande aperte. I quadri A5.a e A5.b della SUA descrivono dettagliatamente caratteristiche e modalità di svolgimento della prova finale che consiste nella redazione di una dissertazione scritta e nella sua discussione pubblica.

Dall'analisi del Report 21 "Suggerimenti per Corso di Studio" relativo all'a.a. 2022/2023, risulta che sia gli studenti frequentanti (997 questionari compilati) che i non frequentanti (N=376) reiterano l'invito ad inserire prove d'esame intermedie (rispettivamente 11.4% e 15.4%); rispetto alla precedente rilevazione, il dato è costante per i frequentanti e in diminuzione per i non frequentanti (11.3% e 16.4%) .

Analizzando le schede degli insegnamenti presenti nell'Offerta Formativa del sito web del CdS, la CPDS ha effettuato un'analisi su otto insegnamenti (due dei quali corsi integrati) per un totale di 10 moduli didattici. A differenza dello scorso anno, in cui un insegnamento non aveva compilato alcun campo del Syllabus, tutte le schede degli insegnamenti risultano compilate. La grande maggioranza descrive adeguatamente, anche se in modo più o meno approfondito, i metodi di accertamento delle conoscenze acquisite. Cinque insegnamenti non riportano adeguatamente i descrittori di Dublino; in un caso non è riportato il programma in extenso. **La CPDS non può che continuare ad esortare il CdS a sensibilizzare i docenti a migliorare la compilazione del proprio Syllabus.** Le modalità di svolgimento degli esami di profitto non sono più elencate fra le criticità nei Report Suggerimenti degli studenti, suggerendo che i docenti siano riusciti a fare chiarezza in proposito. La criticità emersa nei Report Suggerimenti testo libero 023 e 025 nel 2021-2022, relativa al mancato rispetto del numero minimo di appelli e alla loro sovrapposizione da parte di un docente, pur non trovando riscontro nel report 2022-2023 permane in quanto riportato anche nella relazione del RAQ.

#### ***5. Analisi della gestione e utilizzo dei risultati dei questionari per la rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica (OPIS), sui tirocini curriculari e sulla soddisfazione dei laureandi***

Nel quadro B6 della SUA viene riportata la valutazione positiva della maggioranza degli studenti, frequentanti e non sulla didattica.

Dall'analisi dei questionari degli studenti frequentanti per l'a.a. 2022/2023 (Report 001 e 005) effettuata autonomamente dalla CPDS e relativa alla valutazione dei singoli insegnamenti, la distribuzione ha mostrato una minima dispersione rispetto alla media del CdS (pari a circa 23.6\*, identica alla media registrata nello scorso a.a.), con tutti i valori racchiusi nell'intervallo della media  $\pm 4$ . [\*media aritmetica calcolata in base alla seguente scala di valutazione: Decisamente no = 0, Più no che sì = 10, Più sì che no = 20, Decisamente sì = 30]. La CPDS conferma l'assenza di valori inferiori di 4 punti alla media.



Per quanto riguarda le singole domande, dai questionari degli studenti frequentanti 2022/2023 (numero di risposte pari a 997) non emergono criticità. Il grado di soddisfazione complessivo risulta essere superiore all'80% in tutte le domande somministrate e superiore al 90% in 5 su 11. Tra le criticità si segnala, come di consueto, che una frazione (17.2%) di studenti frequentanti ritiene le conoscenze preliminari insufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame, dato sostanzialmente stabile rispetto alla scorsa rilevazione (16.5%). In accordo, nel Report 21 "Suggerimenti per Corso di Studio" solo il 12.6% degli studenti frequentanti chiede di fornire più conoscenze di base, dato però in leggero aumento rispetto alla scorsa rilevazione (10.1%).

Nel caso degli studenti non frequentanti (numero di risposte pari a 367) la maggiore criticità è relativa al carico didattico ed è già stata discussa nel quadro 1. Le conoscenze preliminari non sono ritenute sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame dal 19.7% degli studenti, dato aumentato rispetto alla scorsa rilevazione (16.6), ma ancora inferiore rispetto al 2020-2021 (21.7%); nonostante la percentuale di studenti non frequentanti che ritengano adeguato il materiale didattico sia in flessione rispetto alla scorsa rilevazione (78.9% *versus* 80.7%), nel Report 21 "Suggerimenti per Corso di Studio" il 13.6% degli studenti non frequentanti chiede di migliorarne la qualità, dato in miglioramento rispetto alla scorsa rilevazione (14.5%).

Le opinioni dei laureati nell'anno 2022 (n=89, 87 dei quali hanno risposto all'intervista), ottenute dalla XXV Indagine Alma Laurea, sono state riportate in modo sintetico nel quadro B7 della SUA. L'analisi della rilevazione effettuata dalla CPDS ha evidenziato che l'82.7% dei laureati si è dichiarato complessivamente soddisfatto del CdS (40.2% "Decisamente sì" e 42.5% "Più sì che no"), e che l'85.0% degli intervistati è soddisfatta dei rapporti con i docenti (26.4% "Decisamente sì" e 58.6% "Più sì che no"), dati in lieve peggioramento rispetto alla scorsa rilevazione, che però si basava su un numero inferiore alla metà degli attuali rispondenti. Il 94.8% degli studenti che ha usufruito dei servizi di biblioteca ha espresso valutazioni favorevoli, in lieve calo rispetto alla scorsa rilevazione, che aveva visto il 100% di soddisfatti; migliora la valutazione sull'adeguatezza delle postazioni informatiche, ritenute in numero adeguato dal 76.0% di coloro che le hanno utilizzate, quota che resta comunque minoritaria (28.7%).

Il 67.8% dei laureati 2022 si iscriverebbe di nuovo allo stesso CdS dell'Ateneo di Parma, dato in calo rispetto alla rilevazione dello scorso anno ma in linea con la rilevazione 2020 (68.6%); anche il dato dei laureati 2022 che si iscriverebbe allo stesso CdS, ma in un altro Ateneo, è in aumento rispetto al 2021 (11.5% *versus* 2.6%), ma in linea con le precedenti rilevazioni (11.8% per i laureati 2020).

I dati forniti dalla XXV Indagine AlmaLaurea del 2022 sulla condizione occupazionale a tre anni dalla laurea sono stati riportati in modo sintetico nel quadro C2 della SUA. L'analisi della rilevazione effettuata dalla CPDS ha evidenziato che la quota di che ha risposto all'indagine è risalita ancora, rispetto al trend positivo della precedente rilevazione al 75% (42 su 56 laureati), in notevole miglioramento rispetto ai dati della precedente rilevazione (47.2%).

Secondo dati forniti dalla XXV Indagine del 2022, ad un anno dalla laurea il 53.8% dei laureati 2021 lavora, il 10.3% è in cerca di occupazione, il 35.9% non lavora e non cerca. Tra i laureati 2021, il 61.9% degli occupati ad un anno dalla laurea dichiara di utilizzare nel proprio lavoro le competenze acquisite con la laurea in misura elevata, il 65.0% ritiene la laurea molto efficace/efficace nel lavoro svolto e il 71.4% ritiene la formazione professionale acquisita all'università molto adeguata. L'ambito di lavoro risulta essere nel settore privato per il 38.1% degli occupati, nel "non profit" per il 28.6% e nel pubblico per il 33.3% degli occupati.





**La CPDS sottolinea questo trend positivo, anche se continua a portare l'attenzione sul basso numero di laureati che risponde ai questionari di AlmaLaurea.**

## **6. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici**

Dall'analisi dei questionari (Report 001) per l'anno a.a. 2022/23 risulta che l'88.1% degli studenti frequentanti ritiene il materiale didattico (indicato e disponibile) adeguato per lo studio della materia, dato superiore a quello delle due precedenti rilevazioni (86.6% e 86.9%). Il grado di soddisfazione risulta essere inferiore per gli studenti non frequentanti, che hanno ritenuto il materiale didattico adeguato nell'78.97% dei casi, in calo rispetto al precedente questionario (84.3%) e sovrapponibile a quello del 2020/2021 (79.44%).

Come nella precedente rilevazione, il miglioramento della qualità del materiale didattico non rientra fra i suggerimenti prioritari degli studenti frequentanti (11.3% versus 8.7% del 2021/2022). È di poco più segnalato dai non frequentanti (13.6%, dato leggermente inferiore alla scorsa indagine: 14.5%).

Valutando, nel sito web del CdS, gli stessi insegnamenti già analizzati precedentemente il materiale utile per la preparazione dell'esame risulta ben definito nella totalità dei casi.

## **7. Analisi delle attività di riesame del Corso di Studio**

L'attività di Riesame non è stata riportata nel Quadro D4 della SUA/Riesame Annuale. Dalla documentazione a disposizione, la relazione annuale 2022 della CPDS è stata presentata e discussa durante il Consiglio di CdS del 13 febbraio 2023.

Per quanto riguarda gli indicatori dei CdS, essi sono stati accuratamente analizzati singolarmente e poi commentati nel loro insieme nella parte conclusiva della SMA che riporta anche un'analisi degli obiettivi e degli interventi correttivi che il CdS si era posto nell'ultimo rapporto di Riesame ciclico del novembre 2018. L'analisi fatta dal CdS degli indicatori presenti nella SMA sembra indicare un trend che si mantiene positivo; le criticità che nella scorsa SMA erano state almeno in parte attribuite al periodo pandemico sono in parte rientrate (ad esempio l'insolito picco di iscritti nell'anno 2020-2021, rientrato stabilmente nel trend pre-pandemico, e il numero di laureati in corso), pur permanendo alcune criticità solo parzialmente ridotte e tuttora da monitorare (in primis il numero di CFU acquisiti al primo anno, aumentati ma ancora inferiore alla media dei CdS affini a livello regionale).

La CPDS ha analizzato l'elaborazione dei dati ANVUR prodotta dall'U.O. Progettazione Didattica e AQ dell'Ateneo in data 30/09/2023, nella quale si evidenzia che il CdS presenta, per alcuni degli indicatori sentinella ANVUR, valori migliori di oltre 0,2 punti rispetto ai valori medi di Ateneo, di area geografica e degli Atenei non telematici. Come per lo scorso a.a., l'indicatore di attrattività iC04 (percentuale degli iscritti al primo anno laureati in un altro Ateneo) si mantiene su valori ben superiori alle medie di riferimento, anche se nella SMA il CdS sottolinea come il dato, pur mantenendosi comunque positivo, risenta di un errore di conteggio che considera come provenienti da altro Ateneo i laureati della triennale L-24 interateneo con UNIMORE; anche gli indicatori di sostenibilità iC19, iC19bis e iC19ter (percentuale di ore di docenza erogata da docenti a tempo indeterminato e ricercatori di tipo A e B sul totale delle ore di docenza) si mantengono su valori ben superiori alle medie di riferimento e sono in aumento rispetto al 2021.

D'altra parte, l'elaborazione evidenzia che il CdS presenta valori peggiori di oltre 0.2 punti rispetto ai valori medi di riferimento per gli indicatori i16 e i16bis (Percentuale di studenti che proseguono al II anno avendo acquisito al I anno almeno 40 CFU oppure  $\frac{2}{3}$  dei CFU previsti, rispettivamente), che mostrano una



costante ed ulteriore flessione rispetto agli anni precedenti (dal 49% nel 2019, al 47% nel 2020). È invece in forte aumento l'indicatore didattico iC01 (Percentuale di studenti che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s.), passato dal 44.1% al 52.6%, tornando in linea con gli indicatori pre-pandemici (52.7% nel 2019), apparentemente confermando la spiegazione che il CdS aveva fornito per il calo (DAD). Anche l'indicatore iC22 (Percentuale di immatricolati che si laurea entro la durata normale del corso) è tornato a crescere (48.7%) dopo il calo del 2020 (43.0%), tornando prossimo alle percentuali pre-pandemiche (50.7% 2018, 54.3% 2019)

L'analisi effettuata dalla CPDS nota un miglioramento degli indicatori relativi alle percentuali di Laureati occupati a uno (indicatori iC26, bis) e a tre anni (indicatori iC07, bis, terdal conseguimento del titolo, che si mostrano in crescita); fa eccezione dell'indicatore iC26ter, in lieve calo dall'anno precedente ma comunque superiore alle rilevazioni precedenti. I dati a tre anni si portano in linea con i valori di riferimento, mentre restano lievemente inferiori quelli a un anno dalla laurea. Questi dati in crescita, interpretati dal CdS con la maggiore richiesta di psicologi a seguito della pandemia, **dovrebbero spingere ad aumentare i contatti con i portatori di interesse per fare in modo che tale figura professionale possa avere una formazione sempre più rispondente alle richieste della società e del mondo del lavoro.** Inoltre, l'offerta formativa del CdS nel successivo a.a. 2023-2024 è stata adeguata alla trasformazione in laurea abilitante, con un significativo aumento delle ore destinate al tirocinio, passate da 200 a 500. L'indicatore iC11 relativo ai Laureati che hanno conseguito all'estero almeno 12 CFU cala rispetto alla precedente rilevazione (34,5‰), e resta uno dei dati meno positivi tra quelli riportati negli indicatori.

### Verifica del recepimento dei suggerimenti forniti dalla CPDS nella relazione 2022

SUGGERIMENTI/OSSERVAZIONI DELLA RELAZIONE CPDS	AZIONI ATTUATE/ AZIONI PROGRAMMATE	ATTORI E TEMPISTICA EVIDENZE DOCUMENTALI
1. Modifiche ai quadri B5 SUA; assistenza per lo svolgimento di periodi all'esterno; accompagnamento al lavoro	1. Recepito in parte, alcuni, quadri meglio definiti rispetto alla versione precedente, altri ancora largamente incompleti. È stato corretto un link. È stato accolto il suggerimento di associare percorsi di tutorato e sostegno didattico all'esecuzione dei quiz di orientamento in ingresso	1. quadri B5 della SUA
2. Esplicitare specifiche convenzioni in atto per tirocini esterni	2. Non recepito per la numerosità delle convenzioni in atto	2. quadri B5 della SUA
3. Ottimizzazione delle schede Syllabus	3. Nel complesso quadro migliorato, resta ancora qualche carenza rispetto agli indicatori di Dublino	3. Sito web CdS



## Corso di Laurea Magistrale in Scienze e Tecniche delle Attività Motorie Preventive e Adattate – Classe LM-67.

### ***1. Qualità dell'organizzazione complessiva del CDLM***

Nel quadro D2 della scheda SUA del CdS in Scienze e Tecniche delle Attività Motorie Preventive e Adattative (STAMPA) sono elencati gli organi, i docenti e gli studenti coinvolti nell'organizzazione gestionale del CdS, sia ai fini dell'AQ, che del monitoraggio delle attività didattiche.

Nel quadro B5 della SUA, vengono illustrate tutte le attività che accompagnano lo studente nel percorso di studio, partendo dall'orientamento in ingresso per poi passare al servizio di tutorato in itinere con l'assistenza nella compilazione del piano degli studi, nello svolgimento di periodi di formazione all'estero tramite tirocini e stage, ed infine nell'introduzione al lavoro.

Nel quadro B7 della SUA sono riportati i dati resi disponibili da AlmaLaurea (XXV Indagine), relativi al parere dei laureati nel 2022. Da questi si rileva un grado di soddisfazione pari al 69.6% (somma % dei "decisamente sì" e "più sì che no") del campione intervistato, in peggioramento rispetto all'anno precedente. Anche la percentuale degli studenti che si iscriverebbe nuovamente allo stesso CdS nello stesso Ateneo (54.9%) risulta in calo rispetto alla precedente indagine.

L'analisi dei questionari degli studenti (OPIS, Report 001), conferma che il carico di studio degli insegnamenti è proporzionato ai crediti assegnati per l'86.45% (lieve calo) degli studenti frequentanti e per l'82.9% (andamento stazionario) degli studenti non frequentanti.

A conferma di ciò, i risultati della rilevazione AlmaLaurea (XXV indagine) rivelano che il 72% dei laureati intervistati (82 su 88 che hanno conseguito il titolo nel 2022) considerano soddisfacente il carico didattico in relazione alla durata del corso di studio (dato in calo rispetto all'anno precedente). **La CPDS invita il CdS a svolgere un'attenta valutazione dei dati che evidenziano, rispetto alla soddisfazione degli studenti, un generale peggioramento nella valutazione del corso.**

### ***2. Qualità dell'organizzazione dei servizi agli studenti***

Nel quadro B5 della SUA vengono riportate quelle che sono le attività introdotte per l'orientamento in ingresso degli studenti che si esplicano principalmente nella partecipazione all'Open day, nel corso del quale il Presidente o un suo Delegato incontra tutti gli interessati al CdS. Inoltre, in concomitanza con la *lezione zero*, viene organizzato un incontro con i referenti dei tirocini, dell'internalizzazione e della formazione linguistica, al fine di favorire un positivo orientamento degli studenti alle attività maggiormente complesse nell'ambito del CdS.

Nel riquadro B5 della SUA vengono anche analizzate le attività di orientamento e tutoraggio in itinere. Il CdS, oltre alle iniziative di Ateneo, ha costruito specifico percorso di tutorato didattico, svolto da docenti, dottorandi e studenti esperti per aiutare ed orientare gli studenti nell'effettuare le scelte relative allo studio universitario. Il CdS si avvale anche di una Commissione Convenzioni per i tirocini e di un Referente tirocini formativi, che supporta gli Studenti nella scelta e nello svolgimento della formazione pratica. Inoltre, tramite il sito web del CdS gli studenti sono costantemente invitati a seguire le attività seminariali e formative organizzate da CONI, Azienda Ospedaliero-Universitaria di Parma e AUSL di Parma, Federazioni Sportive Nazionali, Centro Sportivo Universitario di Parma, ed altre ancora. Sul sito dell'Ateneo sono stati pubblicizzati incontri organizzati dai CdS triennale e magistrale in scienze motorie con personalità di spicco del mondo dello sport.

Per quanto concerne la mobilità internazionale, nel quadro B5 della SUA si fa riferimento agli accordi a livello comunitario ed extracomunitario per consentire lo svolgimento di periodi di studio all'estero e/o



attività di tirocinio. Il CdS organizza attività di promozione per Tirocinio, Stage e Mobilità all'Estero con seminari del Coordinatore della Commissione Internazionalizzazione del Dipartimento Prof. Roberto Sala o suo delegato, con il quale coopera costantemente per fornire supporto agli Studenti in programma di mobilità. Nel corso dell'a.a. 2022-2023, l'attività di Internazionalizzazione e l'offerta formativa sono state implementate con il coinvolgimento di docenti provenienti da università straniere attraverso lezioni online o in presenza. Al momento, il siglato accordo di Double Degree con la Russian State Social University (RSSU) di Mosca a seguito delle condizioni politiche internazionali è sospeso.

Relativamente all'orientamento in uscita il CdS prevede tirocini sia presso Enti pubblici che aziende private e Federazioni Sportive per lo svolgimento di attività pratica finalizzata all'inserimento degli studenti nel mondo del lavoro. Sono stati svolti e programmati incontri con Associazioni ed Enti pubblici e privati per discutere eventuali problematiche e richieste relative all'inserimento nell'ambito lavorativo dei laureandi. Due docenti sono stati individuati come referenti per l'orientamento in uscita.

Nel riquadro C3 della SUA riguardante le opinioni degli Enti e delle imprese convenzionate, viene sottolineato come l'esperienza sia fondamentale per incrementare il livello di professionalità degli studenti e per consentire un primo approccio con il mondo del lavoro. La procedura online ha consentito di ampliare significativamente il numero degli Enti ospitanti. Dall'analisi del questionario compilato da questi ultimi, emerge che un'altissima percentuale accetterebbe nuovamente altri tirocinanti del medesimo CdS.

In riferimento all'adeguatezza delle aule, dalla XXV Indagine Alma Laurea, profilo dei Laureati 2021, emerge che il 33.3% dei laureati (n=82) le ha giudicate "sempre o quasi sempre adeguate", il 52.2% ritiene le aule "spesso adeguate", il 14.5% "raramente adeguate, mentre nessuno studente le ha valutate "mai adeguate".

### ***3. Coerenza nell'erogazione della didattica con quanto programmato nella SUA-CdS e segnalato dalle Parti Interessate***

Come precisato nei Quadri A3.a della SUA l'ammissione al primo anno è riservata ad un numero programmato di studenti. L'accesso al CdS avviene sulla base di requisiti curriculari ed è possibile da CdS Classe L-22 (Scienze Motorie o equipollenti) o da Corsi affini, se si è in possesso di almeno 15 CFU totali, dimostrabili dagli esami sostenuti, nei SSD di base e/o caratterizzanti previsti per la classe L-22. Il numero totale di posti disponibili è specificato di anno in anno a seconda dell'offerta formativa di Ateneo.

Dall'analisi del Quadro B6 della SUA, si evince che l'89.2% degli studenti considera i contenuti didattici in linea con quanto descritto nelle schede Syllabus dei singoli corsi per quanto riguarda gli studenti frequentanti, questo dato migliora leggermente rispetto allo scorso a.a. per gli studenti non frequentanti all'85.7%.

### ***4. Analisi sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.***

I metodi di accertamento delle conoscenze ed abilità acquisite dagli studenti sono ampiamente descritti, in forma generale, nell'Area generica dei quadri A4.b e A4.c della SUA ed appaiono aderenti alle specifiche dei Descrittori di Dublino.

Consultando il sito web dell'offerta Formativa di Ateneo, risulta che su 10 insegnamenti presi a campione 7 insegnamenti non esprimono con chiarezza i descrittori di Dublino; 3 insegnamenti non esplicitano in modo esaustivo le modalità di verifica dell'apprendimento; 4 insegnamenti non indicano il programma per esteso (seppur non obbligatorio); tutti riportano anche se in modo più o meno approfondito i metodi didattici e la bibliografia. **La CPDS propone di sollecitare i docenti degli insegnamenti carenti a migliorare la compilazione del Syllabus al fine di ottenere un quadro più completo e chiaro dell'insegnamento.**



## **5. Analisi della gestione e utilizzo dei risultati dei questionari per la rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica (OPIS), sui tirocini curriculari e sulla soddisfazione dei laureandi.**

La CPDS ha analizzato le risposte, relative a ciascuna domanda del questionario OPIS e le percentuali estratte dal riquadro B6 della SUA, dove risultano commentati gli andamenti dei dati.

Dal Report 001 degli studenti frequentanti non si evincono criticità di particolare rilievo, essendo positive (somma delle risposte “decisamente sì” e “più sì che no”) tra l'84% e il 97% delle risposte esaminate. Si riscontra quindi un trend globalmente positivo anche se in calo rispetto all'anno precedente.

In relazione agli studenti non frequentanti si riportano valutazioni meno positive con il 17% degli studenti che ritiene il carico di studio non proporzionato ai crediti (dato stazionario); per il 17% (in miglioramento) il materiale didattico non è adeguato allo studio della materia; il 16% ritiene le conoscenze preliminari possedute non sufficienti alla comprensione degli argomenti previsti per il programma d'esame (in miglioramento). La frequenza, come prevedibile, sembra facilitare lo studio e rende più semplice la fase di elaborazione ed apprendimento. Si registra una lieve calo del punteggio medio del Corso rispetto alla precedente analisi (22.99\* vs 23.44\*)

La distribuzione dei dati relativi ai singoli insegnamenti rispetto al punteggio medio del CDLM rivela che 3 insegnamenti rispetto ai 2 dello scorso anno si collocano su valori inferiori di 3 o più punti percentuali rispetto al valore medio del Corso. La distribuzione dei dati relativi ai singoli insegnamenti rispetto al punteggio medio del CdS relativa agli studenti non frequentanti abbassa la media del corso portando il punteggio medio del CdS a 20.9. Dal Report 007 studenti frequentanti si evince che solo due docenti hanno una valutazione compresa tra il 17 e il 20.

**La CPDS sollecita il CdS a intraprendere adeguate azioni di miglioramento per gli insegnamenti che hanno ottenuto giudizi particolarmente negativi e a verificare una eventuale corrispondenza fra i docenti e gli insegnamenti con criticità.**

Per quanto riguarda il Report 21 “Suggerimenti per Corso di Studio” relativo all'a.a. 2022-2023, nessun suggerimento ha raggiunto la soglia del 20%. La richiesta maggiormente condivisa dagli studenti frequentanti è stata quella di alleggerire il carico didattico complessivo (16.5%).

Nel Report 023 relativo sia agli studenti frequentanti che non, la CPDS evidenzia alcune criticità legate a diversi insegnamenti. Quelli che evidenziano le maggiori problematiche sono: OMISSIS: disagi nell'organizzazione delle lezioni, disorganizzazione totale tra i professori, poca chiarezza sul materiale di studio; OMISSIS: disagi a livello organizzativo, assenza del materiale didattico ai fini della preparazione all'esame, difficoltà relazionali con il professore; OMISSIS: la maggior parte delle lezioni è stata svolta da docenti non titolari del corso per i quali tuttavia sono stati espressi giudizi positivi. **La CPDS sollecita il CdS a valutare le criticità evidenziate con i docenti responsabili dei moduli.** Dai dati riportati dalla XXV Indagine Alma Laurea il 54.9% degli studenti si iscriverebbe nuovamente allo stesso CdS nello stesso Ateneo dato in netto peggioramento rispetto allo scorso anno (64.5%); il 22% degli studenti intervistati ha dichiarato che si iscriverebbe allo stesso corso magistrale ma in un altro Ateneo, anche questo dato è in peggioramento. In riferimento al giudizio complessivo sul CDLM, il 69.5% (in calo) e 74.2% (in calo) degli intervistati si è dichiarato “decisamente soddisfatto”, oppure “soddisfatto”, dei rapporti rispettivamente con i docenti che con gli altri studenti; il 74.4% ritiene l'organizzazione degli esami soddisfacente in calo rispetto all'80.6% dello scorso anno. **La CPDS invita il CdS a svolgere un'attenta valutazione dei dati che evidenziano, rispetto alla soddisfazione degli studenti, un generale peggioramento nella valutazione del corso.** Dai dati occupazionali di AlmaLaurea emerge infine che, a un anno dalla laurea, 50 intervistati su 61 (82%) dichiara di essere occupato; il 32% degli occupati continua il lavoro pre-laurea, il 22% non prosegue il lavoro iniziato prima della laurea ed il 46% ha iniziato a lavorare



dopo la laurea. \*media aritmetica calcolata in base alla seguente scala di valutazione: Decisamente no = 0, Più no che sì = 10, Più sì che no = 20, Decisamente sì = 30.

### **6. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici.**

In riferimento all'opinione degli studenti (Report 001) per l'a.a. 2022/2023 (studenti frequentanti), solo l'85.9% ritiene il materiale didattico (indicato e disponibile) adeguato allo studio della materia, un dato in sensibile peggioramento rispetto allo scorso anno (91.6%). Relativamente agli studenti non frequentanti l'82.9% ritiene il materiale didattico (indicato e disponibile) adeguato allo studio della materia, stabile rispetto allo scorso anno (84.7%).

Sono inoltre emerse dai suggerimenti a testo libero degli studenti (Report 023) mancanze e ritardi da parte di alcuni docenti nel caricare il materiale di supporto allo studio sul portale Elly.

Dal sito web dell'Offerta Formativa di Ateneo risulta che, nei 10 insegnamenti presi a campione, il materiale utile per la preparazione dell'esame (libri di testo, materiale messo a disposizione dal docente, materiale iconografico utilizzato per le lezioni, articoli di approfondimento) appare riportato sempre in modo corretto.

### **7. Analisi delle attività di riesame del Corso di Studio**

Per quanto riguarda gli indicatori-sentinella del CdS, la CPDS ha analizzato la scheda SMA del CdS e l'elaborazione dei dati prodotta dall'U.O. Progettazione Didattica e AQ dell'Ateneo.

Dall'analisi emerge un aumento della percentuale di Studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'anno solare (iC01) rispetto all'anno precedente (52.9% rispetto al 44.8%); di contro si assiste ad una netta diminuzione dell'indice iC02 rispetto alla rilevazione precedente (87,5%) scendendo al 69%, valore al di sotto sia della media per area geografica che della media nazionale. Il valore dell'indicatore iC22 (percentuale degli immatricolati che si laureano entro la durata normale del corso) subisce un brusco calo passando da 54.8% a 35.9%, nettamente inferiore ai valori dell'area geografica di riferimento o nazionali.

Tra gli indicatori per la valutazione della didattica, l'indicatore iC18 (studenti laureati che si iscriverebbero allo stesso corso di studio) mostra una diminuzione del 9.6% rispetto allo scorso anno; di contro di particolare rilievo è la percentuale (64.6%) di iscritti al primo anno laureati in altro Ateneo (iC04) che riflette la forte attrattività del corso verso gli altri Atenei di regione (36.9%) e fuori regione (26.1%); inoltre relativamente alle ore di docenza erogata, l'iC19, l'iC19 BIS e l'iC19TER mostrano un lieve aumento, confermandosi ampiamente superiori alle medie nazionale e di area geografica.

Anche l'indicatore iC13 (percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire) è in aumento (dal 58.2% al 64.8%) collocandosi di poco al di sotto sia della media di area geografica che di quella nazionale.

Per quanto attiene alla consistenza e qualificazione del corpo docente, i valori degli indicatori iC27 e iC28 si confermano ampiamente superiori alle medie nazionale e di area geografica ma con una diminuzione rispetto alla precedente rilevazione.

## **Verifica del recepimento dei suggerimenti forniti dalla CPDS nella relazione 2022**

<b>Suggerimenti/osservazioni della relazione CPDS 2022</b>	<b>azioni attuate/ azioni programmate</b>	<b>attori e tempistica evidenze documentali</b>
La CPDS chiede un sollecito dei Docenti al miglioramento della compilazione del Syllabus.	Il Presidente ha sollecitato i docenti alla compilazione e aggiornamento del Syllabus nei CCdS di aprile, settembre e ottobre.	VERBALE DELLE ATTIVITA' DEL GRUPPO DEL RIESAME del 23 e 24 ottobre 2023.



La CPDS si impegna a reiterare le sollecitazioni al Presidente del CdS, affinché siano intraprese opportune misure per identificare i corsi critici e capire le ragioni di tali criticità.	Per l'aa 2023-2024 si è attuata una rimodulazione delle assegnazioni degli incarichi didattici per i corsi con criticità.	VERBALE DELLE ATTIVITA' DEL GRUPPO DEL RIESAME del 23 e 24 ottobre 2023.
La Commissione si impegna a sollecitare il CdS anche a verificare l'eventuale corrispondenza tra docenti critici e insegnamenti critici.	Il Presidente propone al Collegio una modulazione dell'attività didattica da parte dei singoli Docenti affinché sia possibile la compilazione dei questionari OPIS durante le lezioni.	VERBALE DELLE ATTIVITA' DEL GRUPPO DEL RIESAME del 23 e 24 ottobre 2023.
La CPDS disincentiva l'utilizzo di canali di informazione non istituzionali in quanto non tutti gli studenti iscritti potrebbero avere un profilo su social media.	Non risultano azioni attuate o programmate	



## Corso di Laurea Magistrale in Scienze Infermieristiche e Ostetriche - Classe LM/SNT1

### ***1. Qualità dell'organizzazione complessiva del CdS***

Nella scheda SUA sono ben illustrati gli organi deputati all'organizzazione gestionale del CdS al fine di garantire l'AQ, il monitoraggio delle attività didattiche e il servizio di supporto e di guida agli studenti (Quadro D2). Dalla lettura dei quadri B6 e B7 della SUA si evince come siano state analizzate le opinioni degli studenti e i pareri dei laureati.

Dal quadro B7 risulta che il 68,8% degli intervistati si è detto decisamente soddisfatto del CdS e il 25% inoltre sceglierebbe ancora questa sede iscrivendosi allo stesso CdS, percentuale **in netto peggioramento** rispetto al 75% dell'anno precedente. Inoltre, il 75% degli intervistati ritiene soddisfacente il rapporto con i docenti. I dati sono concordi con Alma Laurea (Profilo dei Laureati 2022).

L'analisi dei questionari degli studenti (Report 001) fatta autonomamente dalla CPDS indica che il carico di studio degli insegnamenti è proporzionato ai crediti assegnati per l'89,42% degli intervistati, inoltre il 94,85% degli intervistati ritiene che le modalità di esame siano state definite in modo chiaro.

**La CPDS invita il CdS a monitorare attentamente l'andamento del CdS e di cercare di individuare le criticità responsabili di questo drastico calo del livello di soddisfazione.**

### ***2. Qualità dell'organizzazione dei servizi agli studenti***

Dal Quadro B5 della SUA si evince come le attività di Orientamento in ingresso acquisiscano un ruolo di fondamentale importanza. Inoltre, il CdS offre un servizio di tutorato in itinere svolto da due tutor didattici (uno per ciascun anno di corso) deputati a seguire la coorte di studenti dall'immatricolazione alla discussione della tesi, che rappresentano un punto di riferimento costante per gli studenti durante tutto il percorso di studio. I Tutor didattici, nello specifico, seguono lo studente anche con il ruolo di 'facilitatori' del percorso e sono costantemente a disposizione dello studente per ogni necessità inerente alla didattica. Grande attenzione è riservata alle informazioni tempestive circa lo svolgimento delle lezioni teoriche, ai contatti con i docenti di riferimento dei singoli insegnamenti, all'utilizzo delle aule e alla corretta gestione dello svolgimento degli esami di profitto. I tutor didattici provvedono inoltre a divulgare aggiornamenti sulle possibili variazioni.

Per quanto riguarda la formazione pratica, nel quadro B5 della SUA si riporta che assume un ruolo rilevante anche l'affiancamento degli studenti da Tutor Aziendali in possesso della Laurea magistrale in SIO con un rapporto tutor di tirocinio/ tirocinante 1:1.

Il CdS si impegna inoltre nel supportare gli studenti già dalla prima fase di orientamento al tirocinio, tramite i numerosi incontri in plenaria o incontri individuali di orientamento, scambi di documenti tra il futuro tirocinante e il coordinamento del CdS, in particolare nella figura del Tutor didattico di riferimento.

In riferimento all'adeguatezza delle aule, dalla XXV Indagine Alma Laurea, profilo dei Laureati 2022, emerge che il 20% degli intervistati ha giudicato le aule "sempre o quasi sempre adeguate" e il 66,7% "spesso adeguate".

### ***3. Coerenza nell'erogazione della didattica con quanto programmato nella SUA-CdS e segnalato dalle Parti Interessate***

Nel Quadro A3.a della SUA si riporta che l'accesso al CdS è condizionato dal superamento di una prova di ammissione nazionale basata su un test con domande a risposta multipla, i cui contenuti vengono determinati da apposito Decreto Ministeriale.

Dall'analisi del REPORT 001, si evince che il 95,31% degli studenti intervistati ritiene che gli insegnamenti





vengono svolti in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del CdS.

Da un'attenta analisi del REPORT 023 non si riportano rilevanti criticità o suggerimenti coerentemente con l'anno precedente.

#### ***4. Analisi sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.***

Nei quadri A4.b e A4.c della SUA vengono illustrati i metodi di accertamento delle conoscenze ad abilità acquisite dagli studenti del CdS, che appaiono aderenti alle specifiche dei Descrittori di Dublino. Durante il corso, inoltre, gli studenti potranno applicare le loro conoscenze attraverso la predisposizione e la realizzazione di progetti specifici nell'ambito di ciascun insegnamento calati nell'ambito sanitario reale, soprattutto mediante l'analisi di casi studio.

I quadri A5.a e A5.b della SUA illustrano dettagliatamente le caratteristiche e le modalità di svolgimento della prova finale del CdS in Scienze Infermieristiche ed Ostetriche.

Da una valutazione condotta autonomamente dalla CPDS, sul sito web dell'offerta Formativa di

Ateneo, prendendo a campione 6 insegnamenti per ciascuno dei due anni di Corso, solo 2 schede risultano essere state correttamente compilate secondo i descrittori di Dublino. Due insegnamenti non riportano nessuna informazione riguardo la bibliografia, i Descrittori di Dublino, i metodi didattici, la verifica di apprendimento ed il programma esteso.

**La Commissione si impegna a sollecitare il CdS di verificare la completa compilazione del portale Syllabus in tutte le sue voci.**

#### ***5. Analisi della gestione e utilizzo dei risultati dei questionari per la rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica (OPIS), sui tirocini curriculari e sulla soddisfazione dei laureandi***

Le percentuali di risposte positive e/o negative relative a ciascuna domanda del questionario OPIS sono state riportate nel riquadro B6 della SUA.

L'analisi effettuata dalla CPDS sull'opinione degli studenti, riferita all'a.a. 2022/2023, per quanto concerne la valutazione dei singoli insegnamenti del CdS, consente di rilevare che quasi tutti si distribuiscono in modo simmetrico (con una differenza di  $\pm 4$ ) rispetto al valore medio del CdS che è di 24,88, valore in lieve rialzo rispetto allo scorso anno (24,10). Un corso riporta un valore nettamente inferiore alla media (17). **La CPDS si impegna a sollecitare il CdS a prendere atto di questo dato, al fine di intraprendere opportune misure con il/i docenti interessati.**

Dall'analisi del REPORT 001 riguardante l'opinione degli studenti si evince come la somma delle percentuali tra le risposte "decisamente sì" e "più sì che no" ai quesiti proposti è pari all'85%.

L'83% degli studenti ritiene che le conoscenze preliminari possedute siano sufficienti per la comprensione degli argomenti di esame, dato costante rispetto all'anno precedente.

Dalla analisi della XXV Indagine Alma Laurea, profilo dei Laureati 2022, è risultato che dei 16 laureati tutti hanno risposto al questionario, il 68,8% degli intervistati si dichiara complessivamente soddisfatto del Corso. Il dato è in calo rispetto alla passata rilevazione, che si era attestato all'85%.

Il carico di studio è stato giudicato adeguato dal 37,6% (sommando le risposte "Decisamente sì" e "Più sì che no" degli intervistati), in netto peggioramento rispetto al 70% dell'anno precedente.

Per quanto riguarda l'organizzazione degli esami il 12,5% degli studenti ritiene che sia sempre o quasi sempre soddisfacente, ed il 37,5% ritiene che sia soddisfacente per più della metà degli esami. Anche questi dati risultano **in netto calo**.



Dall'analisi dell'opinione degli studenti si deduce come il 97,28% degli studenti pensi che gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche siano rispettati (percentuale data dalla somma dei "Più sì che no" e dei "Decisamente sì"), valore in crescita rispetto alla passata rilevazione.

Il 96,26% degli studenti ritiene che i docenti siano reperibili per chiarimenti e spiegazioni.

**La CPDS invita il CdS a monitorare attentamente questi parametri ed a intraprendere manovre correttive per correggere queste criticità riportate.**

### ***6. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici***

In riferimento all'opinione degli studenti (Report 001) per l'a.a. 2022/2023, il 90,82% degli studenti ritiene il materiale didattico indicato e disponibile adeguato allo studio della materia.

Valutando dal sito web dell'offerta formativa di Ateneo, un campione di insegnamenti (n=6), solo 4 schede risultano essere state correttamente compilate secondo i descrittori di Dublino. 2 insegnamenti non riportano nessuna informazione riguardo la bibliografia, i descrittori di Dublino, i metodi didattici, la verifica di apprendimento ed il programma esteso. Nonostante il progresso rispetto all'anno precedente, **la CPDS si impegna a sollecitare il CdS ad intraprendere opportune iniziative al fine di mantenere questo trend di miglioramento nella compilazione delle schede.**

### ***7. Analisi delle attività di riesame del Corso di Studio***

Dall'analisi della SMA condotta dalla CPDS si evince che:

L'indicatore iC02 ha un valore di 56,3% in leggero aumento rispetto al 43,5% dell'anno precedente. Il dato per il 2022 è in linea con i CdLM di Area geografica (58.7%) ma inferiore del valore nazionale (79.1%).

L'indicatore iC18 ha un valore di 25% in netto calo rispetto all'anno precedente (75%).

Per quanto riguarda gli indicatori di approfondimento per la sperimentazione e occupabilità, dopo il trend positivo dell'indicatore IC25 del 2021 (85.0%), nel 2022 si registra una diminuzione del gradimento (68.8%) riportandosi poco sopra ai livelli del 2020 (50.0%). Il valore è inferiore sia ai dati d'area geografica (86.1%) sia a livello nazionale (81.5%) che si mantengono sostanzialmente immutati rispetto all'anno precedente.

**La CPDS invita il CDS ad individuare opportune strategie per correggere i trend in peggioramento. I dati in oggetto vengono discussi nella SMA dove si evince che alcuni indicatori relativi al CdS hanno mostrato qualche criticità, motivo per il quale il gruppo del riesame valuterà attentamente la situazione per comprendere le motivazioni e poter così attuare azioni correttive.**

### **Verifica del recepimento dei suggerimenti forniti dalla CPDS nella relazione dell'anno 2022**

<b>Suggerimenti/osservazioni della relazione CPDS 2022</b>	<b>Azioni programmate</b>	<b>Attuate/azioni</b>	<b>Attori e tempistica evidenze documentali</b>
1. Viene riportato che alcuni insegnamenti non presentano tutte le informazioni relative al modulo in esame riportate nel portale Syllabus.	1. Il gruppo di riesame scrive che si sottolinea che il quadro del "programma esteso" non è un quadro obbligatorio, ma che comunque si impegna a sollecitare i docenti nuovamente per la compilazione.		1. Relazione GDR 2022
2. La CPDS sollecita il CdS a intraprendere opportune misure per identificare i corsi che hanno risultati inferiori alla media del CdS	2. Il Presidente ha contattato personalmente i docenti interessati dai giudizi non ottimali al fine di individuare le migliori azioni correttive.		2. Relazione GDR 2022



3. La CPDS esorta il CdS ad intraprendere iniziative al fine di trovare strategie atte al miglioramento degli indicatori ANVUR.

3. Il Gruppo del Riesame, prendendo atto dei miglioramenti indicati (iC13 – iC14 – iC15 - iC15bis – iC25 – iC26 – iC26bis – iC26ter), conferma le azioni intraprese per comprendere le motivazioni dell'andamento negativo degli indicatori iC01, iC02 e iC4 al fine di attuare azioni correttive.

3. Relazione GDR 2022



### **1. Qualità dell'organizzazione complessiva del CdS**

Nel Quadro Referenti e Strutture della SUA vengono individuati i componenti del Gruppo di Gestione AQ e nel Quadro D2 vengono descritte l'organizzazione e le responsabilità del CdS per garantire l'Assicurazione della Qualità ed il monitoraggio delle attività didattiche.

Da una attenta lettura della SUA si evince come sia stata analizzata, nel Quadro B6, l'opinione degli studenti, da cui non sono emerse particolari criticità riguardanti l'organizzazione complessiva del CdS.

L'analisi dei questionari degli studenti, condotta autonomamente dalla CPDS, fa emergere come il carico di studio degli insegnamenti sia ritenuto proporzionato ai crediti assegnati dal 90,45% degli studenti frequentanti, coerentemente con l'anno scorso. Le attività didattiche integrative, ove esistenti, sono considerate utili all'apprendimento della materia dal 92,67% degli studenti frequentanti, percentuale in miglioramento rispetto l'anno precedente (sommando le risposte Decisamente sì e Più sì che no). **La CPDS invita il CdS a portare avanti le strategie già intraprese per mantenere i risultati ottenuti.**

Dall'analisi della XXV Indagine Alma Laurea, profilo dei Laureati 2022 è risultato che dei 34 laureati che hanno risposto al questionario (sui 35 che hanno conseguito il titolo nell'anno solare 2022), il 76,4% degli intervistati (sommando le risposte Decisamente sì e Più sì che no), ritiene che il carico di studio sia adeguato, dato in miglioramento rispetto al valore di 70,7 % dell'anno precedente. Il 67,7% degli intervistati si dichiara complessivamente soddisfatto del Corso, dato in significativo calo rispetto all'80,5% dell'anno passato e solo il 32,4% degli intervistati si iscriverebbe nuovamente allo stesso corso nel nostro Ateneo (dato in netto calo rispetto al 51,2% dell'anno scorso), mentre il 50% si iscriverebbe allo stesso corso ma in un altro Ateneo, rispetto al 39% dell'anno passato. **La CPDS invita il CdS ad individuare opportune strategie per correggere questo trend in peggioramento.**

### **2. Qualità dell'organizzazione dei servizi agli studenti**

Dall'analisi della SUA risulta che il CdS ha messo in atto attività di orientamento in ingresso, in itinere ed in uscita per le quali sono coinvolti docenti del CdS e Tutor dedicati e, come emerge dal Quadro B5 della SUA, il CdS prevede la possibilità di svolgere attività seminariali e formative organizzate unitamente alla Azienda Ospedaliero-Universitaria di Parma e ad altre strutture sanitarie di alta specializzazione. Il CdS prevede inoltre tirocini sia presso Enti pubblici che aziende private e Federazioni Sportive per lo svolgimento di attività pratica finalizzata all'inserimento degli studenti nel mondo del lavoro.

Come riportato sempre nel quadro B5 della scheda SUA, gli studenti possono fare richiesta di soggiorni di studio all'estero nell'ambito del programma ERASMUS PLUS, previo accertamento di alcuni requisiti di idoneità. Sono in atto convenzioni con alcune Università europee (Spagna, Belgio, Grecia, Romania, Svizzera e Polonia).

In riferimento all'adeguatezza delle aule, dalla XXV Indagine Alma Laurea, profilo dei Laureati 2022, emerge che il 76,5% degli intervistati le ha giudicate adeguate (sommando le risposte "spesso adeguate" e "sempre o quasi sempre adeguate"), percentuale in lieve calo rispetto l'anno precedente. **La CPDS invita il CdS ad implementare il monitoraggio dell'organizzazione dei servizi per poter migliorare il trend.**

### **3. Coerenza nell'erogazione della didattica con quanto programmato nella SUA-CdS e segnalato dalle Parti Interessate**

Nei Quadri A3.a e A3.b della SUA sono indicati i requisiti e le conoscenze richieste allo studente per l'accesso al Corso di Laurea, così come i metodi di accertamento e le iniziative di recupero degli Obblighi



Formativi Aggiuntivi (OFA). Le modalità di adempimento al debito formativo sono illustrate nel Regolamento didattico del CdS.

Dall'analisi del Quadro B6 della SUA si osserva come siano in atto procedimenti per valutare i programmi realmente svolti, gli strumenti ed i materiali didattici utilizzati durante la lezione; lo strumento di rilevazione utilizzato è un questionario compilabile dagli studenti prima di iscriversi ad ogni esame di profitto, costituito da 11 quesiti riguardanti i vari aspetti dello svolgimento dell'attività, il quale rimane anonimo.

Da una analisi condotta autonomamente dalla CPDS sui Report 001 e 023 si denota la piena coerenza nell'erogazione della didattica con quanto programmato nella SUA. Nel Report 001 si ricava come il 96,62% (percentuale data dalla somma dei "Più sì che no" e dei "Decisamente sì") degli studenti frequentanti intervistati pensi che gli insegnamenti vengano svolti in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del CdS, dato coerente con il precedente anno. Nel complesso, i quesiti del Report 001 vedono valori percentuali superiori al 90% (percentuali date dalla somma dei "Più sì che no" e dei "Decisamente sì").

Dall'analisi condotta sul Report 023 non sono emerse criticità inerenti agli insegnamenti.

**La CPDS invita il CdS a portare avanti le strategie già intraprese per mantenere i risultati ottenuti.**

#### ***4. Analisi sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi***

I metodi di accertamento delle conoscenze ed abilità acquisite dagli studenti del CdS sono stati esaustivamente descritti nei Quadri A4.b1, A4.b2 ed A4.c della SUA e si presentano conformi alle specifiche dei descrittori di Dublino ed adeguati ad accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi.

Dalla valutazione condotta autonomamente della CPDS, prendendo a campione 4 insegnamenti o moduli per ciascuno dei tre anni di corso (12 insegnamenti/moduli totali), sul sito web dell'offerta Formativa di Ateneo, risulta essere sempre indicata la modalità di svolgimento dell'esame ed in molti casi è anche specificata la modalità di accertamento delle conoscenze acquisite, coerentemente con quanto indicato nei Descrittori di Dublino. **La CPDS suggerisce al CdS di portare avanti le strategie già intraprese per mantenere i risultati ottenuti.**

#### ***5. Analisi della gestione e utilizzo dei risultati dei questionari per la rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica (OPIS), sui tirocini curriculari e sulla soddisfazione dei laureandi***

Una analisi dell'opinione degli studenti in comparazione all'anno precedente è stata inserita nella sezione "Conclusioni" delle SMA, sedi di Parma e Piacenza. Nel Quadro B6 e B7 della SUA sono riportati i link per la consultazione dei Risultati della rilevazione della opinione degli studenti e sulle attività didattiche durante l'anno accademico 2022/2023 e il link per la consultazione della XXV Indagine Alma Laurea, profilo dei Laureati 2022.

L'analisi dell'opinione degli studenti effettuata autonomamente dalla CPDS, riferita all'a.a. 2022/2023, per quanto concerne la valutazione dei singoli insegnamenti del CdS, consente di rilevare che quasi tutti si distribuiscono in modo simmetrico rispetto alla media ( $\pm 4$  rispetto al valore medio del CdS di 25,22). Solo due corsi riportano valori lievemente inferiori a 21 punti.

Dall'analisi del REPORT 001, riguardante l'opinione degli studenti frequentanti, non si evincono particolari dati da riferire, dal momento che per tutte le domande somministrate nel questionario si ha una somma delle percentuali superiori al 90% per le risposte "decisamente sì" e "più sì che no", andamento delle percentuali coerente con l'anno passato 2021/2022.



La CPDS vorrebbe mettere in evidenza alcuni dei suggerimenti proposti dagli studenti (reperibili nel Report 021) in merito al materiale didattico, ai programmi di esame ed al coordinamento degli insegnamenti. Sui 1507 questionari compilati da studenti frequentanti, 148 studenti chiedono che venga fornito in anticipo il materiale didattico, 82 studenti chiedono che vengano fornite più conoscenze di base e 135 studenti che venga alleggerito il carico didattico complessivo. Nel complesso, i numeri del Report 021 mostrano un trend di miglioramento in tutte i suggerimenti proposti.

Dall'analisi condotta sul Report 023 non emergono criticità, coerentemente all'anno scorso.

**La CPDS invita il CdS a portare avanti le strategie già intraprese per mantenere i risultati ottenuti.**

Dall'analisi della XXV Indagine Alma Laurea, profilo dei Laureati 2022 è risultato che solo il 67,7% degli intervistati si dichiara complessivamente soddisfatto del Corso, dato in significativo peggioramento rispetto all'80,5% dell'anno passato. Il 50% degli intervistati si iscriverebbe nuovamente al corso ma in un altro Ateneo e solo il 32,4% degli intervistati si iscriverebbe nuovamente allo stesso corso nel nostro Ateneo, percentuale in calo rispetto al 51,2% dell'anno scorso. **La CPDS invita il CdS a prendere atto della criticità emersa e ad intraprendere opportune strategie volte a migliorare il trend.**

### **6. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici**

Dall'analisi del Report 001 emerge come il 92,3% degli studenti frequentanti e l'91,48% degli studenti non frequentanti ritenga il materiale didattico (indicato e disponibile) adeguato, entrambe le percentuali vedono un lieve aumento rispetto l'anno precedente. Dal Report 021 emerge come solo il 9,8% degli studenti intervistati ritenga necessario che venga fornito in anticipo il materiale didattico.

Da una analisi sul sito web dell'offerta formativa di Ateneo, non emergono criticità nella compilazione delle schede degli insegnamenti nelle quali è riportato il materiale didattico utile alla preparazione dell'esame, coerentemente agli indicatori di Dublino. **La CPDS invita il CdS a portare avanti le strategie già intraprese per mantenere i risultati ottenuti.**

### **7. Analisi delle attività di riesame del Corso di Studio**

Dall'analisi della SMA di Piacenza si rileva come l'indicatore iC02 abbia un valore di 60,0 punti, risultando inferiore di 13,7 punti rispetto sia con l'anno precedente che con i valori dell'area geografica e della media nazionale. L'indicatore sentinella iC06 (Percentuale di Laureati occupati ad un anno dal Titolo – Laureati che dichiarano di svolgere attività lavorativa o di formazione retribuita) presenta un valore di 100 punti 77,8%, punteggio superiore di 22,2 punti rispetto l'anno precedente, di 22,7 punti rispetto alla media dell'area geografica e di 23,1 punti rispetto alla media nazionale. L'indicatore sentinella iC18 (Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso CdS) presenta un valore di 35,7 punti, risultando inferiore di 5,5 punti rispetto l'anno precedente, di 27,8 punti rispetto alla media dell'area geografica e di 30,3 punti rispetto alla media nazionale.

Dall'analisi della SMA risulta che la sede di Parma del CdS presenta un indicatore sentinella, iC02 (Percentuale di Laureati entro la durata normale del corso) con un valore di 45,0 punti, in calo di 15 punti rispetto l'anno precedente e inferiore alle medie dell'area geografica e nazionale di rispettivamente 25,6 punti e 23,6 punti.

L'indicatore sentinella iC06 (Percentuale di Laureati occupati ad un anno dal Titolo – Laureati che dichiarano di svolgere attività lavorativa o di formazione retribuita) presenta un valore di 45,5 punti, valore inferiore di 44,5 punti rispetto a quello dell'anno precedente e alla sede di Piacenza, di 27,8 punti rispetto alla media dell'area geografica e di 31,4 punti rispetto alla media nazionale. L'indicatore sentinella iC18 (Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso CdS) presenta un valore di 30,0 punti, in riduzione di 28,3 punti rispetto all'anno precedente, più basso di 33,5 punti rispetto alla media dell'area



geografica e di 36,0 punti rispetto alla media nazionale. **La CPDS invita il CdS ad individuare opportune strategie per correggere questi trend in peggioramento.**

Dall'analisi delle SMA condotta dalla CPDS, risulta come gli indicatori sentinella siano stati analizzati nella parte conclusiva di entrambe le SMA, dove vengono anche illustrate le azioni intraprese per ottenere e mantenere i risultati raggiunti.

### **Verifica del recepimento dei suggerimenti forniti dalla CPDS nella relazione 2022**

Dal Verbale del CCdS del 13/02/2023 si evince come il Presidente del CdS abbia segnalato alcune criticità emerse nella Relazione 2022 della CPDS, sottolineando che sarebbero state sottoposte a monitoraggio al fine di individuare adeguate strategie per la risoluzione dei problemi.



## Corso di Laurea in Infermieristica - Classe L/SNT1.

### *1. Qualità dell'organizzazione complessiva del CdS*

Gli organi addetti all'organizzazione gestionale del CdS, in merito all'Assicurazione di Qualità (AQ) e ai fini del monitoraggio delle attività didattiche e per il servizio di supporto e di guida agli studenti, sono riportati nel Quadro Referenti e Strutture e nel Quadro D2 della SUA.

Dall'analisi della XXV Indagine Alma Laurea, Profilo dei laureati 2022, emerge che il 92,1% degli intervistati sono complessivamente soddisfatti del Corso di Laurea, l'89% sono soddisfatti dei rapporti con i docenti, e il 95% sono soddisfatti dei rapporti tra studenti, **dati in leggero calo** rispetto allo scorso a.a.

Dall'analisi dei questionari degli studenti (Report 001) fatta autonomamente dalla CPDS si deduce che il carico di studio degli insegnamenti è proporzionato ai crediti assegnati per il 92,94% degli studenti frequentanti (sommando i Decisamente Sì e i Più Sì che No); inoltre il 93,55% degli intervistati ritiene che il materiale didattico (indicato e disponibile) sia adeguato allo studio della materia, **dati costanti** rispetto alla passata rilevazione.

Dalla analisi della XXV Indagine Alma Laurea, profilo dei Laureati 2022 è risultato che dei 201 laureati che hanno risposto al questionario (su un totale di 203 laureati), il 79,6 % degli intervistati ha affermato che il carico di studio è adeguato (sommando i Decisamente sì e Più sì che no), **dato in calo** rispetto all'anno precedente.

### *2. Qualità dell'organizzazione dei servizi agli studenti*

Le attività d'orientamento in ingresso per l'a.a. 2022-23 del CdS, riportate nel Quadro B5 della SUA, non hanno subito cambiamenti rispetto lo scorso anno accademico e sono state esplicitate in maniera dettagliata nella precedente relazione.

Nel quadro B5 della SUA viene dettagliato sia il tutorato in itinere, che iniziative intraprese a livello di Ateneo e di Dipartimento; in particolare sono documentate attività, svolte dai docenti del CdS, basate sull'integrazione e sul potenziamento delle discipline di base, oltre che all'implementazione dei corsi integrativi preparatori e propedeutici agli esami, con l'intento di limitare il fenomeno dell'abbandono dopo il primo anno accademico e di incrementare il numero di laureati che entro la durata normale del corso di studio. Inoltre, sono documentate iniziative volte a favorire il raccordo con le scuole superiori nell'ambito del progetto IDEA. Un attento monitoraggio del percorso formativo degli studenti viene svolto da dipendenti del Servizio Sanitario Regionale con la funzione di Direttori delle Attività Didattiche Professionalizzanti (DADP) e da tutor didattici e clinici (Infermieri del Servizio Sanitario Regionale) in un rapporto tutor/studente di 1/1; questi ultimi sono tenuti a verificare che il percorso di apprendimento sia regolare e corrisponda agli obiettivi previsti dal tirocinio.

Come riportato sempre nel quadro B5 della SUA, i tirocini professionalizzanti sono svolti presso strutture sanitarie pubbliche e private convenzionate con l'Ateneo. Tali tirocini sono gestiti dal DADP coadiuvato dai tutor didattici e in collaborazione con le Direzioni degli enti convenzionati con l'Ateneo; i percorsi di tirocinio si differenziano a seconda degli obiettivi formativi dell'anno di corso e prevedono una valutazione certificativa annuale delle competenze tecniche richieste.

Come riportato nei quadri B5 e C3 della SUA, nell'A.A. 2018-2019 è stato aggiornato il questionario di valutazione delle esperienze del tirocinio curriculare da parte degli studenti (CLEQI, Palese 2002). Il CdS





sta organizzando un ulteriore strumento previsto per l'a.a. 2023-24, che le strutture sedi di tirocinio, dovranno compilare per esprimere le proprie opinioni sulla valutazione finale del processo di tirocinio.

In CCdS sono stati nominati due referenti che gestiranno, in collaborazione con il Prof. Sala, i percorsi di mobilità internazionale e i relativi Agreement. Il CdS ha previsto un importante e significativo programma d'internazionalizzazione: attualmente sono N. 40 i posti disponibili, di cui N. 35 per ERASMUS + 5 OVERWORLD a cui si accede attraverso un bando e con una certificazione linguistica almeno di livello B1.

In riferimento all'adeguatezza delle aule, gli esiti della rilevazione forniti da Alma Laurea (XXV Indagine sul profilo dei Laureati, 2022) rivelano che per il 36,7% di chi ha compilato il questionario (n=201) le aule sono sempre o quasi sempre adeguate, per il 45,2% spesso adeguate e per il 15,6% raramente adeguate, dato che **conferma un miglioramento**, già riscontrato nello scorso a.a.

### ***3. Coerenza nell'erogazione della didattica con quanto programmato nella SUA-CdS e segnalato dalle Parti Interessate***

Come riportato nei Quadri A3.a e A3.b della scheda SUA, l'accesso al CdS è a numero programmato mediante un test di ammissione elaborato dal CINECA; gli studenti ammessi che hanno risposto correttamente a meno della metà delle domande riguardanti argomenti di Biologia, Chimica, Fisica e Matematica, sono ammessi con un debito formativo, per una o più di una delle discipline in questione, che sono tenuti a sanare prima di sostenere gli esami del 1° anno.

Al fine di saldare il debito formativo, il CdS ha predisposto attività didattiche propedeutiche integrative obbligatorie, svolte nell'arco del 1° semestre del primo anno di corso; la verifica dei risultati conseguiti nelle attività didattiche propedeutiche avviene nell'ambito della valutazione dei corsi corrispondenti.

Dall'analisi effettuata autonomamente dalla CDPS dei questionari degli studenti riportati nel report 001, si desume che gli insegnamenti vengono svolti in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del CdS per il 96,69% degli intervistati, dato che si **mantiene costante** rispetto a quello dello scorso a.a.

### ***4. Analisi sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.***

Nei quadri A4.b e A4.c della SUA sono riportati i metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti, ed appaiono in accordo alle specifiche dettate dai descrittori di Dublino.

Dal sito web dell'Offerta Formativa di Ateneo risulta che su 12 insegnamenti presi a campione (4 per ogni anno di corso e 2 per ogni semestre); in 8 insegnamenti sui 12 selezionati non sono riportati correttamente le specifiche dei Descrittori di Dublino. Le modalità d'esame risultano correttamente esplicitate rispettivamente in 11 insegnamenti su 12. Infine, la descrizione del programma in esteso è riportata correttamente in 9 insegnamenti. Nonostante si riscontri un leggero miglioramento rispetto lo scorso a.a., **la CPDS invita il CdS a vigilare la corretta compilazione del portale Syllabus in particolare relativamente agli indicatori di Dublino.**

### ***5. Analisi della gestione e utilizzo dei risultati dei questionari per la rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica (OPIS), sui tirocini curriculari e sulla soddisfazione dei laureandi.***

Nei Quadri B6 e B7 della scheda SUA sono riportati i link per la consultazione degli OPIS degli studenti sulle attività didattiche durante l'anno accademico 2022/2023 e sul livello di gradimento del CdS. Per quanto riguarda la valutazione dei singoli insegnamenti, l'analisi effettuata dalla CPDS sull'opinione degli studenti, riferita all'a.a. 2022/2023 (Report 005) ha rilevato che la maggioranza si distribuisce in



modo simmetrico rispetto alla media ( $\pm 4$  rispetto al valore medio del CdS di 24.64\*, valore costante rispetto all'a.a. 2021/2022 e superiore alla media del Dipartimento pari a 23,37). I dati sono notevolmente migliorati in confronto all'a.a. 2021/2022 infatti non si registrano corsi con un valore inferiore a 20. [\*media aritmetica calcolata in base alla seguente scala di valutazione: Decisamente no = 0, Più no che sì = 10, Più sì che no = 20, Decisamente sì = 30].

Dall'analisi svolta in maniera autonoma dalla CDPS sulle opinioni degli studenti (report 23) sono riportate alcune criticità, relative a moduli di insegnamento. Si riporta spesso la mancanza a lezione del docente per l'insegnamento di OMISSIS; inoltre viene riportato che il docente non permette agli studenti non iscritti di assistere all'esame, al modulo di OMISSIS.

Dalla analisi della XXV Indagine Alma Laurea, profilo dei Laureati 2022 è risultato che dei 201 studenti che hanno risposto al questionario (sui 203 laureati), il 92,1% degli intervistati si dichiara complessivamente soddisfatto del Corso, percentuale in **leggero calo** rispetto alla precedente rilevazione, il 78,1% si iscriverebbe di nuovo allo stesso corso nel nostro Ateneo (dato costante rispetto lo scorso a.a.) e il 14,9% allo stesso corso ma in un altro Ateneo dato costante rispetto a quanto riportato nella passata rilevazione. Il carico di studio è stato giudicato adeguato dall' 79,6% (sommando le risposte Decisamente sì e Più sì che no degli intervistati), **dato in calo** rispetto all'anno precedente.

Dall'analisi dell'opinione studenti (report 001) si osserva che per il 96,58% degli studenti gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati. Inoltre, il 96,57% degli intervistati afferma che i docenti sono reperibili per chiarimenti e spiegazioni e che il 94,72% considera le attività didattiche integrative utili all'apprendimento della materia, dati che si mantengono costanti rispetto quanto riportato nello scorso a.a.

Dall'analisi dei dati della XXV Indagine Alma Laurea (profilo occupazionale), emerge che la condizione occupazionale risulta decisamente soddisfacente: ad un anno dalla Laurea l'83,8% dei laureati (dato **in calo** rispetto allo scorso anno) lavora e il 5,7% degli intervistati non lavora e non sta cercando una occupazione. Il 7,6% non lavora ed è iscritto ad una Laurea di secondo livello, mentre l'1,0% non lavora, non è iscritto ad una Laurea di secondo livello e non cerca un'occupazione.

**LA CPDS invita il CdS a ricordare ai docenti i propri compiti didattici e a monitorare attentamente le criticità riportate.**

### ***6. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici***

In riferimento all'opinione degli studenti (Report 001) per l'anno a.a. 2022/2023, si rileva che il 93,55% ritiene il materiale didattico, indicato e disponibile, adeguato allo studio della materia, dato costante rispetto alla passata rilevazione. Prendendo in considerazione un campione di insegnamenti (n=12) dal sito web dell'Offerta Formativa di Ateneo, risulta che in un solo caso non viene riportato correttamente il materiale didattico per la preparazione dell'esame. Inoltre, i metodi didattici non sono sempre aggiornati in quanto spesso vengono ancora riportate diciture risalenti all'emergenza sanitaria da Covid-19. Inoltre, nei metodi per la verifica dell'apprendimento viene riservata una scarsa attenzione per gli studenti affetti da DSA; infatti, solo tre insegnamenti esplicitano correttamente queste modalità anche per questa tipologia di studenti. Dall'analisi del report 23, si segnalano frequenti richieste di miglioramento della qualità del materiale didattico messo a disposizione degli studenti.

### ***7. Analisi delle attività di riesame del Corso di Studio***

Dall'elaborazione dei dati prodotta da U.O. Progettazione Didattica e AQ dell'Ateneo (24-10-2023) e analizzata autonomamente dalla CPDS, non emergono criticità per entrambe le sedi dei corsi di studio (Parma e Piacenza). Per quanto riguarda la sede di Parma, 6 indicatori sentinella (iC01, iC13, iC16 e



iC16bis, iC22 e iC03) presentano valori migliori di 0,2 punti rispetto al dato nazionale dato in miglioramento rispetto alla passata rilevazione. Gli indicatori in oggetto e le loro variazioni rispetto gli scorsi a.a. vengono ampiamente discussi nella scheda SMA sia per il corso di Piacenza che per quello di Parma. Si evidenzia infine che l'attività del Gruppo del Riesame (GDR) sta predisponendo il nuovo Rapporto di Riesame Ciclico, previsto per l'anno 2023.

### Verifica del recepimento dei suggerimenti forniti dalla CPDS nella Relazione 2022

Suggerimenti/osservazioni della Relazione CPDS 2021	Azioni attuate/ azioni programmate	Attori e tempistica evidenze documentali
In alcuni insegnamenti la compilazione del portale Syllabus è incompleta	Il GdR e il manager didattico si impegnano a sollecitare i docenti per la corretta compilazione	Verbale GdR 17/05/2023
Il materiale didattico non era sempre disponibile	Il GdR prende atto della segnalazione.	Verbale GdR 17/05/2023
Segnalazione di atteggiamento non consono da parte di un docente	Il GdR ricorderà a tutte le componenti del CdS, di mantenere le regole di buona educazione da tenere in tutte le situazioni, anche in termini di puntualità e presenza	Verbale GdR 17/05/2023



## Corso di Laurea in Logopedia – Classe L/SNT2.

### ***1. Qualità dell'organizzazione complessiva del CdS***

Al quadro D2 della SUA risultano individuati gli Organi coinvolti nell'organizzazione e nella gestione del CdS e deputati ad assicurare la qualità della didattica ed a monitorarne il corretto svolgimento. Viene illustrato come l'attività del CdS venga costantemente implementata con il coinvolgimento, oltre che degli studenti, di interlocutori esterni e portatori di interesse, quali organizzazioni e istituzioni potenzialmente interessate al profilo professionale dei laureati.

Nei quadri B6 e B7 della SUA viene riportata l'analisi del parere dei laureati riferito al percorso di studio. La revisione dei programmi didattici degli insegnamenti e del carico didattico attuata negli anni precedenti ha portato a buoni risultati per quanto concerne il giudizio complessivo degli studenti. Il Report 001 suggerisce che il carico di studio è sostenibile per l'88,2% degli studenti (somma dei "decisamente sì" e dei "più sì che no"), valore superiore (pur se non di molto) di quello registrato in precedenza (84,3%).

Il dato sopra riferito è in linea con i risultati della rilevazione AlmaLaurea (XXV Indagine 2023) condotta sui laureati 2022, i quali rilevano che il carico di studio era adeguato nel 100% dei casi (somma dei "decisamente sì" e dei "più sì che no"). Il dato fotografa una situazione migliorata rispetto all'anno precedente, quando si registrava un valore pari a 85,4%.

### ***2. Qualità dell'organizzazione dei servizi agli studenti***

Nel quadro B5 della SUA vengono descritte le modalità di orientamento in ingresso, le quali risultano pure esplicitate nel Manifesto degli Studi e nel Regolamento Didattico di Ateneo, quindi facilmente fruibili per gli studenti. Una specifica sezione del portale web di Ateneo è dedicata alle matricole, di facile consultazione e completa di tutte le informazioni riguardo il CdS.

Per quanto riguarda l'orientamento e tutorato in itinere, l'Università prevede azioni di recupero didattico e assicura adeguati servizi di tutoring durante tutto il percorso universitario; tra questi risalta particolarmente un servizio di recupero degli studenti in difficoltà, il quale viene svolto da docenti incardinati nei corsi di studio ma anche da studenti, capaci e meritevoli, iscritti ai corsi di laurea specialistica. L'iniziativa viene finanziata dal "Fondo per il sostegno dei giovani e per favorire la mobilità degli studenti".

Gli studenti svolgono i tirocini formativi presso l'Azienda Ospedaliero - Universitaria di Parma, l'Azienda Unità Sanitaria Locale e presso una serie di strutture convenzionate con il CdS. L'Università di Parma incoraggia la stipula di accordi e convenzioni per il tirocinio con Aziende e Istituzioni, anche a livello internazionale. Lo studente può decidere se svolgere i tirocini organizzati nelle strutture interne dell'Ateneo, oppure attivarsi autonomamente per cercare un tirocinio presso soggetti ospitanti esterni. Nel secondo caso, la proposta viene valutata, al fine di confermare l'idoneità della struttura rispetto agli obiettivi formativi del CdS.

Per quanto concerne la mobilità internazionale, l'Ateneo di Parma fa parte di una rete di scambio che consente lo svolgimento di periodi di studio all'estero e/o di attività di tirocinio. Rispetto allo scorso anno, è possibile notare un aumento delle opportunità di formazione linguistica, quali un consolidamento del Programma Erasmus+ e un ampliamento delle opportunità nell'ambito del Programma di Ateneo OVERWORLD. Inoltre, è stata promossa un'implementazione di programmi di doppio titolo a mobilità strutturata, oltre che il progetto TeachinParma, cofinanziato dalla Fondazione CariParma, per il sostegno e il reclutamento di Visiting Professors operanti anche all'interno delle Scuole di Dottorato. Dal CCDS del 6 novembre 2023 emerge che i tirocini curriculari sono di più difficile attuazione all'estero, vista la specificità del corso; tuttavia, nell'ambito del Programma ERASMUS+ SMT gli studenti hanno la



possibilità di proporre autonomamente una sede estera ospitante per lo svolgimento di tirocini extracurricolari e formativi/di orientamento.

Riguardo l'accompagnamento nel mondo del lavoro dei futuri laureati, esiste un delegato per l'orientamento in uscita; tuttavia, nella scheda SUA **non vengono riportate altre iniziative oltre quelle di Ateneo o di Dipartimento per l'accompagnamento dei neolaureati al mondo del lavoro, come peraltro si notava anche nella SUA 2022.**

In riferimento all'adeguatezza delle aule e delle strutture didattiche del CdS, gli esiti della rilevazione forniti da Alma Laurea (XXV Indagine) rivelano che gli 8 laureati dell'anno 2022 ritenessero le aule spesso adeguate nell'87.5% dei casi e raramente adeguate nel restante 12.5% dei casi. Questo dato, pur se riferito ad una numerosità molto limitata, denota un maggior grado di soddisfazione nei laureati relativamente agli ambienti dove si è svolta la didattica del CdS rispetto a quanto riferito nella precedente rilevazione. Infatti, nell'esercizio 2021, ben il 66,6% dei laureati ravvisavano perplessità o scarsa soddisfazione, a testimonianza di una situazione che, pur mantenendo qualche aspetto oggettivamente carente, in qualche modo sta evolvendo in maniera soddisfacente.

### ***3. Coerenza nell'erogazione della didattica con quanto programmato nella SUA-CdS e segnalato dalle Parti Interessate***

Come chiaramente indicato nella scheda SUA, Quadro A3.a, l'accesso al CdS è a numero programmato sulla base delle disposizioni emanate ogni anno dal MIUR, specificamente per i Corsi di Laurea delle Professioni Sanitarie. Sono ammessi al corso di laurea coloro che si collocano utilmente in graduatoria, entro il numero di studenti programmato a livello regionale. Eventuali debiti formativi devono essere soddisfatti nel corso del primo anno secondo le modalità riportate nel Regolamento Didattico del CdS.

Dall'analisi del quadro B6 della SUA, i dati disponibili dalla rilevazione dell'opinione degli studenti del CdS in Logopedia (OPIS) certificano una valutazione complessivamente positiva sulla didattica stessa e un buon grado di soddisfazione. Per quanto riguarda gli elementi positivi, gli studenti evidenziano la rimodulazione del calendario delle attività didattiche che consente una frequenza più assidua alle attività di tirocinio. Per raggiungere questo obiettivo, è stato lasciato libero da lezioni un giorno a settimana. Si sta inoltre lavorando al fine di raggiungere una trattazione maggiormente esaustiva di tutti gli argomenti, soprattutto in tema di Logopedia e Otorinolaringoiatria. Per quanto riguarda le criticità, invece, similmente allo scorso anno si riscontra una **forte incongruenza tra crediti assegnati agli insegnamenti e carico di studio richiesto. Ciò rende il primo semestre del primo anno di corso piuttosto sproporzionato da questo punto di vista.**

Dall'analisi dei questionari degli studenti per l'a.a. 2022/2023, effettuata autonomamente dalla CPDS, si evince che gli insegnamenti vengono svolti in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del CdS per il 97,2 % degli intervistati, dato in linea con quello dello scorso anno.

Da una attenta lettura del REPORT 023 non si ripresentano le criticità sollevate lo scorso anno. E' richiesto dagli studenti un maggior numero di esercitazioni e di verifiche in itinere nei corsi di OMISSIS.

### ***4. Analisi sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.***

Le modalità di accertamento delle conoscenze e abilità dello studente sono descritti nel quadro A4.b e A4.c della scheda SUA. Gli strumenti di valutazione per accertare il conseguimento dei risultati consistono in esami scritti e orali, analisi di casi clinici, report, valutazione tutoriale durante lo svolgimento del tirocinio



mediante portfolio, schede di valutazione strutturate e report clinici e valutazione finale del tirocinio mediante analisi e pianificazione di un trattamento logopedico su caso clinico.

Da un'analisi a campione svolta dalla CPDS sui Syllabus di 12 insegnamenti del CdS (4 per ogni anno di corso), risulta che solo 3 di questi insegnamenti sono compilati in maniera corretta in tutte le voci. Altri 4 insegnamenti risultano del tutto privi di qualsiasi informazione relativa ad obiettivi formativi, contenuti dell'insegnamento, programma esteso, bibliografia, metodi didattici e modalità di verifica di apprendimento. I restanti 6 insegnamenti, pur contenendo le informazioni essenziali, non riportano una compilazione degli obiettivi formativi fatta in base ai Descrittori di Dublino. Il programma in esteso, benché non obbligatoriamente richiesto, non compare in 7 tra gli insegnamenti controllati. **La CPDS consiglia nuovamente di sollecitare i docenti ad eseguire una compilazione più puntuale delle schede Syllabus, verificando l'aggiornamento e la completezza dei dati inseriti.**

### ***5. Analisi della gestione e utilizzo dei risultati dei questionari per la rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica (OPIS), sui tirocini curriculari e sulla soddisfazione dei laureandi.***

Dall'analisi del Quadro B6 della Scheda SUA, si evince che il Consiglio di Corso ha analizzato sia i dati della rilevazione opinione studenti, sia i dati della Relazione Annuale della CPDS, pur non avendo riportato commenti a riguardo.

In riferimento all'opinione degli studenti, per l'anno a.a. 2022/2023, l'analisi effettuata dalla CPDS sulla distribuzione dei punteggi ottenuti dai singoli insegnamenti rivela una certa dispersione di tali punteggi rispetto alla media del CdS in Logopedia. Tali punteggi sono infatti compresi fra valori di 19,2 e 29,4 con un valore medio di 24.3\*, stabile rispetto alla precedente rilevazione (24,2) e comunque superiore al valore medio dei corsi del Dipartimento (23,4). [\*: media aritmetica calcolata in base alla seguente scala di valutazione: Decisamente no = 0, Più no che sì = 10, Più sì che no = 20, Decisamente sì = 30].

Un solo insegnamento si posiziona di oltre 4 punti al di sotto della media del corso, a fronte dei due corsi critici della passata rilevazione, che peraltro denunciavano scarti dalla media ancora maggiori. **La CPDS torna a sollecitare il CdS ad analizzare ed a portare i necessari correttivi per implementare ulteriormente la qualità della didattica erogata. Nonostante la situazione sembri migliorata, permane la segnalazione di qualche inadeguatezza in un corso specifico.**

Per quanto riguarda la valutazione puntuale dell'opinione degli studenti riportata nel Report 01, come per lo scorso anno non si evincono criticità di particolare rilievo, essendo tutti i valori percentuali riferiti a "Decisamente sì" e "Più sì che no" superiori come somma all'85% per tutti i quesiti posti.

Riguardo all'opinione dei laureati 2022 (n=8), il 100% ritiene che quanto acquisito durante il percorso formativo sia rilevante per lo svolgimento della loro attività lavorativa, dove la laurea è sempre richiesta. I dati sono stabili rispetto alla scorsa rilevazione e dimostrano un ottimo inserimento dei laureati nel mondo lavorativo. L'analisi indipendente effettuata dalla CPDS rileva che tutti i laureati si ri-iscriverebbero allo stesso CdS. il 75% dei laureati si ri-iscriverebbe allo stesso Corso dell'Ateneo di Parma, dato di per sé migliore rispetto allo scorso anno (50%). Come conseguenza, la percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso Corso, ma in altro Ateneo risulta essere pari al 25%, come peraltro registrato anche lo scorso anno. È verosimile che le discrete fluttuazioni registrate nei valori percentuali riflettano scostamenti legati alla bassa numerosità dei campioni confrontati (8 vs. 12)

### ***6. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici***



Sempre in riferimento all'opinione degli studenti espressa nei questionari OPIS per l'anno a.a. 2022/2023, il materiale didattico, indicato e disponibile, è adeguato, o sufficientemente adeguato, allo studio della materia nell'89,4% dei casi, in accordo con il dato pregresso (91,4%).

Valutando dal sito web dell'Offerta Formativa di Ateneo un campione di insegnamenti (n=12), risulta che 4 di essi sono totalmente privi della sezione "bibliografia". In alcuni dei Corsi analizzati, tra i materiali didattici è inclusa la possibilità di reperire il materiale di studio sulla piattaforma Elly sotto forma di presentazioni iconografiche, slides o videoregistrazioni delle lezioni. La situazione si presenta quindi non ottimale, ma si ravvisa un certo miglioramento rispetto a quanto rilevato dalla CPDS degli scorsi anni.

### 7. Analisi delle attività di riesame del Corso di Studio

Gli indicatori-sentinella sono stati adeguatamente analizzati nella parte conclusiva della SMA 2023. L'analisi condotta dalla CPDS utilizzando gli indicatori ANVUR relativi ai Corsi di Studio (relazione Anvur del 30.09.2023), indica che il CdS non presenta indicatori con valori inferiori del 20% rispetto al dato nazionale e riconferma valori superiori per gli indicatori iC03 e iC22.

Punto di forza del CdS è rappresentato dalla percentuale di iscritti al primo anno provenienti da fuori regione, che nel 2022 è risultato pari al 46,2% del totale delle matricole (indicatore iC03). Il valore dell'indicatore, legato al grado di attrattività del CdS, rimane superiore a quello degli Atenei presenti nell'area geografica e a quelli nazionali.

Anche l'indicatore relativo agli immatricolati che si laureano entro la durata normale del corso (iC19), pari al 100% del 2022, risulta di valore stabilmente superiore a quello degli Atenei presenti nell'area geografica e a quelli nazionali.

Permane negativo il dato relativo all'indicatore iC11, relativo ai laureati che abbiano acquisito almeno 12 CFU all'estero entro la durata normale del corso, che è sempre pari a 0, continuando quindi a rappresentare una sorta di criticità. Dato analogo per quanto concerne la percentuale di CFU conseguiti all'estero (indicatore iC10), a sua volta pari allo 0%. Queste problematiche, comuni a diversi CdS delle Professioni Sanitarie, non pare abbiano avuto giovamento dalle misure intraprese dall'Ateneo negli ultimi anni per favorire il processo di internazionalizzazione. Anche il CdS di Logopedia, sempre in analogia a quanto si verifica in altri CdS di area sanitaria, non sembra aver individuato e/o adottato correttivi adatti. **La CDPS invita ad implementare quelle iniziative già riferite al punto 2 e finalizzate a favorire stages o tirocini all'estero, soprattutto per offrire agli studenti ulteriori opportunità di crescita e di formazione.**

Suggerimenti/osservazioni della relazione CPDS 2022	Azioni attuate/ programmate	Attori e tempistica evidenze documentali
1. Istituire una commissione di tutoraggio ed orientamento	1. Il CdS si impegna a organizzare incontri concordati tra tutor e studenti, i quali possono comunque rivolgersi al DADP, al delegato per l'orientamento, ai tutor di tirocinio del CdS per informazioni, assistenza e orientamento in itinere.	1. CCDS 6 novembre 2023; SUA Quadro B5.



## Relazione 2023 della CPDS del Dipartimento di Medicina e Chirurgia

<p>2. Mettere in atto iniziative per potenziare l'internazionalizzazione del CdS.</p>	<p>2. Emerge che i tirocini curriculari sono di difficile attuazione all'estero, vista la peculiarità del corso. Per i tirocini extracurriculari, gli studenti possono proporre autonomamente una sede estera ospitante.</p>	<p>2. CCDS 6 novembre 2023; Scheda SUA quadro B5 e D4; Indicatori di internazionalizzazione della SMA.</p>
<p>3. Indicare in dettaglio quali siano le iniziative attuate per l'accompagnamento al mondo del lavoro dei neolaureati.</p>	<p>3. Il CdS afferma che vengono svolti annualmente degli incontri per gli studenti del 3° anno con referenti dell'Albo dei Logopedisti.</p>	<p>3. CCDS 6 novembre 2023. Scheda SUA quadro B6</p>
<p>4. Aggiornamento di alcune aree del Syllabus.</p>	<p>4. Verrà inoltrata ai docenti una mail contenente le indicazioni per una corretta compilazione del Syllabus.</p>	<p>4. CCDS 6 novembre 2023; Scheda SUA quadro B5</p>
<p>5. Analizzare i risultati della nuova scheda di valutazione dei tirocini.</p>	<p>5. Le schede di valutazione del tirocinio sono state analizzate dai tutor di tirocinio e gli esiti hanno permesso una valutazione più obiettiva.</p>	<p>5. CCDS 6 novembre 2023</p>





### ***1. Qualità dell'organizzazione complessiva del CdS***

Nei Quadri B5 e D2 della SUA, aggiornati al 1° giugno 2023, è descritta l'organizzazione del CdS e le sue responsabilità nel garantire l'AQ e nel monitoraggio delle attività didattiche, oltre che nel servizio di supporto e di guida agli studenti. Tali attività vengono inoltre espressamente illustrate in relazione alla promozione del Corso presso le Scuole superiori, al coordinamento didattico, alla revisione dei percorsi, alla razionalizzazione di orari ed esami ed alle attività di supporto agli studenti. Al quadro B5 della SUA, il CdS mostra di recepire le direttive di Ateneo in materia di sostegno e di informazione agli studenti in ingresso, volte a mitigare l'impatto con il mondo universitario e ad evitare l'abbandono precoce degli studi.

Da quanto riportato nella SUA, si evince che siano state analizzate le opinioni sia dei laureati, sia degli studenti. Il quadro B7 riporta i dati della rilevazione AlmaLaurea (XXV Indagine), riferita ai 16 laureati nell'anno 2022, i quali hanno tutti compilato il questionario. Il 93,8% dei laureati si dichiara complessivamente soddisfatto del CdS, rispetto al 100% del 2021. Questo dato si caratterizza per un andamento ondulante negli ultimi anni, variando da un minimo (90%) del 2020 al 100% registrato negli anni 2018, 2019 e nel 2021, ma si mantiene comunque più elevato rispetto agli altri Corsi delle Professioni Sanitarie del DiMEC (90,4). Tali fluttuazioni, anche di entità più marcate, si presentano in modo tendenzialmente simile nei diversi CdS delle Professioni Sanitarie, anche a livello nazionale, soprattutto quando la numerosità del campione è relativamente piccola.

Si riporta inoltre che l'87,5% dei laureati si dichiarano soddisfatti dei rapporti con i docenti del CdS, in calo rispetto al 2020 quando era pari al 100%. La bassa numerosità degli intervistati non consente tuttavia valutazioni affidabili in termini di significatività statistica.

Dall'analisi dei questionari OPIS degli studenti (report 1), condotta autonomamente dalla CPDS, non emergono particolari criticità. Nell'anno 2022-23, il carico di studio degli insegnamenti è ritenuto complessivamente proporzionato ai crediti assegnati dall'86,7% degli studenti frequentanti, valore in flessione rispetto al 2020 (100%), ma complessivamente costante se valutato nel periodo 2018-2022.

### ***2. Qualità dell'organizzazione dei servizi agli studenti***

Al quadro B5 della SUA sono riportate le attività che il CdS ha intrapreso per l'orientamento in ingresso, in itinere ed in uscita degli studenti. In tali attività, sono coinvolti docenti del CdS, studenti e Tutor dedicati. Per l'orientamento in ingresso in occasione dell'Open Day, è stato realizzato un video di presentazione del CdS, consultabile sia sul sito di ateneo, sia sulla piattaforma YouTube.

Il CdS ha implementato le attività volte ad aiutare le matricole ad effettuare in maniera consapevole la scelta della propria carriera universitaria, in modo da limitare la percentuale di abbandoni al primo anno. Come riportato nel verbale del Consiglio del CdS (seduta del 10 febbraio 2023), le iniziative di tutoraggio, condotte negli anni 2020-21 attraverso assistenza on-line in tempo di pandemia e perdurate nell'anno 2022-23, hanno portato nel tempo ad una significativa riduzione degli abbandoni. Anche se i dati non sono aggiornatissimi, la criticità sembra essere al momento ridimensionata, se non risolta. Tuttavia, come sottolineato anche dal CdS nel suddetto verbale, il problema degli studenti immatricolati pur avendo indicato il CdS come seconda o terza scelta non può essere risolto solo da correttivi apportati dal CdS, ma va affrontato a livello di Ateneo. Ciò ovviamente va fatto tenendo conto delle Politiche Regionali in materia di immatricolazione ai Corsi di Laurea ad indirizzo sanitario. In definitiva, più che da carenze negli strumenti informativi, reali o virtuali, l'abbandono degli studi (tipico anche di altri Corsi delle professioni sanitarie) dipende soprattutto dalle scarse motivazioni che caratterizzano alcune matricole fin dal loro ingresso nell'Università.

**La CPDS prende atto di tutto ciò e invita il CdS a proseguire nel tempo il monitoraggio relativo all'ingresso degli studenti nel CdS, così da poter applicare ulteriori correttivi, se la criticità si ripresentasse.**



Per quanto attiene all'orientamento in itinere, Il CdS conferma la possibilità per gli studenti di svolgere i tirocini professionalizzanti, oltre che presso l'Azienda Ospedaliero-Universitaria di Parma, in strutture esterne convenzionate, prevalentemente localizzate sul territorio provinciale, al fine di acquisire le conoscenze e competenze specifiche per l'acquisizione dei crediti formativi necessari per la progressione nel percorso di studio e che preparino il futuro inserimento nel mondo del lavoro. Dopo il periodo pandemico, i tirocini professionalizzanti hanno ripreso il loro pieno svolgimento in presenza, come sottolineato al quadro B5 della SUA. Si sottolinea tuttavia che anche i tirocini *on-line*, svolti nei periodi di pandemia, hanno fornito agli studenti tutti i supporti in grado di assicurare esperienze generatrici di competenze non inferiori a quelle acquisite sul campo.

Come nell'anno accademico scorso, il CdS ha designato come referente per l'orientamento e il tutorato in itinere il Prof. Claudio Macaluso, coadiuvato dal Direttore delle Attività Didattiche Professionalizzanti e da tre tutor d'anno, coadiuvati da altrettanti professionisti in servizio presso l'Azienda Ospedaliero-Universitaria di Parma e da un tutor presso ogni ente convenzionato. Tale tutorato didattico in itinere ha lo scopo di orientare e assistere gli studenti lungo tutto il corso degli studi e renderli attivamente partecipi del processo formativo.

Relativamente all'orientamento in uscita, nel Quadro A1.b della SUA, aggiornato al 7 giugno 2023, sono documentati incontri con le Parti Sociali, che si sono tenuti fin dal 2013 e che sono finalizzati alla verifica dei percorsi formativi, in vista di sbocchi professionali successivi al completamento del percorso di studio. Sono inoltre riportate le varie attività del Comitato di Indirizzo del CdS, composto da una rappresentanza dei Docenti del Dipartimento, incluso il Presidente del CdS, e da esponenti del mondo del lavoro, della cultura e della ricerca. Da ultimo (maggio 2023), la cooperazione con la Presidenza dell'Albo degli Ortottisti per un progetto di formazione degli studenti in merito alla riabilitazione dei DSA, condotto fra l'altro tramite l'inserimento di un modulo di insegnamento specifico nel CdS.

In riferimento al quadro B5 sulla mobilità internazionale, il CdS in questo contesto ha svolto un'azione di incentivazione nei confronti di studenti a partecipare al bando Erasmus Plus per mobilità ai fini di tirocinio. Le azioni intraprese dal CdS sono volte alla "facilitazione linguistica", in modo da garantire, per ogni studente, il raggiungimento delle condizioni minime di conoscenza di lingua straniera tali da permettere un soggiorno formativo realmente utile presso istituzioni estere. A tale scopo, si fa riferimento alla piattaforma di e-learning disponibile in Ateneo.

Come precedentemente riferito (relazioni CPDS 2021 e 2022), è stata attuata una sola convenzione (Bilateral Agreement) con l'Università Escola Superior de Tecnologia da Saude de Lisboa in Portogallo, come già riportato nel sito web del CdS. Questa Sede universitaria può offrire agli studenti interessati l'opportunità di compiere una parte del loro iter formativo. **La CPDS sottolinea nuovamente l'importanza di incentivare il processo di internazionalizzazione come requisito di qualità del CdS, nonché di monitorare negli anni l'indicatore proposto per valutarne l'impatto nell'ambito del percorso formativo. La CPDS auspica inoltre che il CdS possa perfezionare altre iniziative di internazionalizzazione del Corso ed invita a riportarne gli estremi sul sito del Corso, qualora tali iniziative fossero finalizzate.**

In riferimento all'adeguatezza delle aule, dalla XXV Indagine Alma Laurea 2022, la totalità dei Laureati le ha giudicate "sempre o quasi sempre adeguate" (43,8%), o spesso adeguate" (66,2%), ciò a conferma di una situazione positiva che si mantiene tale dalla precedente rilevazione.

### **3. Coerenza nell'erogazione della didattica con quanto programmato nella SUA-CdS e segnalato dalle Parti Interessate**

Nei quadri A3.a e A3.b della scheda SUA sono specificate in modo esaustivo le modalità di accesso al CdS, regolamentato a livello nazionale in base legge 264/99, che fissa il numero programmato. Nello stesso quadro viene anche riportato come agli studenti ammessi al CdS con un livello inferiore alla votazione minima prefissata siano assegnati obblighi formativi aggiuntivi nelle discipline carenti, secondo le modalità specificate nel regolamento del CdS.



Dall'analisi del Quadro B6 della SUA si osserva come il CdS abbia messo in atto procedimenti specifici per valutare la coerenza dei contenuti descritti all'interno dei Syllabus dei vari insegnamenti ed i risultati di apprendimento attesi. Sono stati avviati dei procedimenti anche per valutare i programmi realmente svolti, gli strumenti ed i materiali didattici utilizzati durante la lezione. Dai questionari OPIS (Report 1) si evince che quanto contenuto nelle schede dell'insegnamento e quanto riportato nel programma effettivamente svolto a lezione siano corrispondenti, come testimoniato da oltre il 95% delle risposte positive alla domanda, dato in accordo con quanto riportato nello scorso anno.

Dalla lettura del REPORT 023 si riscontrano critiche molto limitate sul piano numerico; in alcuni moduli OMISSIS, si segnala che nel programma non vengono svolti argomenti specifici per la futura professione dello studente. Come spesso si rileva anche in altri CdS, non sempre viene rispettato il calendario delle lezioni da parte di alcuni docenti e non viene tempestivamente fornito il materiale didattico.

#### ***4. Analisi sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi***

I metodi di accertamento delle conoscenze ed abilità acquisite degli studenti del CdS sono descritti nei Quadri A4.b1, A4.b2 ed A4.c della SUA e si presentano conformi alle specifiche dei Descrittori di Dublino. Nel loro insieme, tali metodi sono adeguati ad accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi.

Dalla valutazione a campione di 9 insegnamenti per i tre anni di corso dal sito web dell'Offerta Formativa di Ateneo, gli obiettivi formativi risultano essere riportati secondo gli enunciati dei descrittori di Dublino solo in 2 casi. La modalità di svolgimento dell'esame è sempre riportata, anche se, di regola, non si prevedono le indicazioni per gli studenti con DSA. I metodi didattici sono sempre riportati, in certi casi in maniera sommaria.

**La CPDS invita nuovamente il presidente del CdS a sensibilizzare i docenti ad una compilazione precisa e puntuale delle schede Syllabus. Nonostante l'analisi attenta dei corsi critici condotta dal CdS nell'anno 2022 e le iniziative concrete che hanno portato a qualche risultato, si avverte ancora la necessità di miglioramenti, soprattutto per quanto riguarda la descrizione degli obiettivi formativi secondo gli schemi previsti dai descrittori di Dublino.**

#### ***5. Analisi della gestione e utilizzo dei risultati dei questionari per la rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica (OPIS), sui tirocini curriculari e sulla soddisfazione dei laureandi***

L'analisi sintetica dell'opinione degli studenti è stata inserita nel Quadro B6 della SUA, dove sono pure riportati i link per la consultazione.

Per quanto riguarda la valutazione puntuale dell'opinione degli studenti sintetizzata nel Report 1, come per lo scorso anno la CPDS non riscontra criticità di particolare rilievo, essendo i valori percentuali riferiti alla somma delle risposte "decisamente sì" e "più sì che no" prossimi al 90% per tutti i quesiti posti.

L'analisi del report 7, relativo alla distribuzione dei punteggi ottenuti dai singoli insegnamenti, consente di rilevare che quasi tutti gli insegnamenti/moduli ricevono valutazioni che si distribuiscono in modo simmetrico rispetto alla media del corso, risultato pari a 24,3 [media aritmetica calcolata in base alla seguente scala di valutazione: Decisamente no = 0, Più no che sì = 10, Più sì che no = 20, Decisamente sì = 30]. Tale valore, peraltro superiore alla media dei corsi del Dipartimento (23,4), si presenta in lieve calo rispetto a quello dello scorso anno, quando era pari a 24,9. Tuttavia, il punteggio ottenuto dai singoli insegnamenti si discosta dal dato medio del CdS per meno di 2 punti percentuali, testimoniando un ulteriore miglioramento dell'azione didattica rispetto alla precedente rilevazione e, in complesso, un alto livello di gradimento da parte degli studenti.

Dall'a.a. 2018/2019 il CdS ha predisposto uno specifico questionario relativo all'attività svolta dagli studenti durante il tirocinio formativo presso le strutture convenzionate. I risultati per l'a.a. 2022-2023 sono in media positivi, anche se permangono criticità relativamente alle domande 2 e 9 del questionario (64%, e 56,7% di positività, rispettivamente), relative alla finalità del tirocinio formativo (domanda 2) ed alle



modalità d'esame di tirocinio (domanda 9). Per tali criticità, una possibile causa era stata precedentemente identificata nella modalità a distanza derivata dal contesto epidemiologico. Evidentemente esistono altri aspetti da considerare. A tal proposito, è da sottolineare che alla domanda inerente alla complessiva soddisfazione dell'esperienza di tirocinio, hanno comunque risposto positivamente il 1'86,1% degli studenti, dato non dissimile a quello della precedente rilevazione. **La CPDS suggerisce al CdS di porre attenzione maggiore a come sono espletati i tirocini formativi, semmai attuando percorsi interattivi più diretti al coinvolgimento dei tutor esterni e fornendo indicazioni più chiare alla modalità di verifica.**

Gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureati forniti da AlmaLaurea (XXV Indagine 2022) hanno evidenziato che la maggioranza degli intervistati si iscriverebbe nuovamente all'Ateneo di Parma allo stesso Corso (62,5%), dato sensibilmente in calo rispetto alla precedente rilevazione (83,3%). Si iscriverebbe invece allo stesso corso, ma in altro Ateneo, il 25% dei laureati, contro l'8,3% della passata rilevazione). Infine, il restante 15% dei laureati (rispetto al 8,3% pregresso) si iscriverebbe ad un altro corso dell'Ateneo. A prescindere dalla complessità del fenomeno che forma il giudizio sul CdS frequentato, si assiste ad un calo complessivo del gradimento da parte dei laureati sul percorso universitario concluso rispetto allo scorso esercizio.

L'indagine AlmaLaurea XXV Indagine ha inoltre evidenziato che l'87% dei laureati risulta soddisfatto del rapporto con i docenti, considerando la somma di coloro che si dichiarano "decisamente soddisfatti" (25%) o "più sì che no" (62,5%). Tale dato aggregato, per quanto positivo, è numericamente inferiore rispetto al 2021 (100%), facendo quindi registrare un calo, che conferma quanto rilevato al punto precedente. **Si demanda al CdS la necessità di analisi sulle eventuali cause, in modo che il fenomeno non assuma nel tempo dimensioni più vistose.**

La totalità dei laureati esprime un giudizio complessivamente positivo sulle aule, mentre solo il 37% dichiara di aver fruito delle postazioni informatiche, rispetto al il 92% precedente. Il 31,3% dei laureati non hanno usato le aule informatiche, pur se disponibili. Infine, quasi tutti i laureati (87%) dichiarano che gli spazi dedicati allo studio individuale sono presenti e fruibili.

In sintesi, la situazione degli spazi didattici, delle aule e delle postazioni informatiche, almeno nei numeri, è migliorata rispetto al pregresso, anche se nel 2021 non sembra essere ulteriormente progredita. Le carenze in passato segnalate anche dalla CPDS sono state in qualche modo affrontate e risolte, ma non per questo tali problematiche non vanno dimenticate. Deve sempre essere ricordata la bassa numerosità del campione di laureati intervistati, che già di per sé giustifica l'osservazione di dati così altalenanti.

### **6. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici**

Dall'analisi dei questionari OPIS (Report 1) emerge che l'88,7% degli studenti ritenga il materiale didattico (indicato e disponibile) complessivamente adeguato, percentuale ancora in lieve calo, ma non distante, rispetto a quella dell'anno passato (94%). Il dato è compatibile con quanto reperito nel sito web dell'Offerta Formativa di Ateneo: da un campione di 9 moduli, risulta che in 9 su 9 viene indicato il materiale utile per la preparazione dell'esame, anche se a volte in maniera sommaria.

Le modalità di verifica dell'apprendimento sono in genere riportate correttamente in tutti i 9 moduli controllati, così come i metodi didattici. Infine, non si ravvisano particolari criticità per quanto riguarda le attività accessorie alla didattica (corsi integrativi, tirocini, seminari, etc.), quando previsti dal Corso integrato.

### **7. Analisi delle attività di riesame del Corso di Studio**

La SMA (30.09.2023), analizzata dalla CPDS, indica che il CdS non presenta indicatori con valori inferiori del 20% rispetto al dato nazionale e riconferma valori superiori per gli indicatori iC01 e iC19.

L'analisi condotta dall'ANVUR conferma come punto di forza del Corso l'indicatore sentinella iC01, aggiornato all'anno 2021. Secondo tale indicatore, la percentuale degli studenti che acquisiscono 40 crediti al primo semestre del primo anno si attesta sul valore di 97,3%, in crescita rispetto al 94,6% dell'ultima



rilevazione. Dall'analisi della SMA risulta che il valore dell'indicatore rimane superiore al valore relativo agli Atenei presenti nell'area geografica e sul territorio nazionale.

L'indicatore sentinella iC13 (Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire) si mantiene ad un livello superiore rispetto a tutti i valori di riferimento dell'area geografica e degli Atenei non telematici (87,3%), pur non eguagliando in risultato della precedente rilevazione (100%).

Sembra invece in tendenza negativa l'indicatore iC03 (percentuale di iscritti al primo anno provenienti da altre Regioni), che fa registrare un valore pari a 25,0% rispetto al 46,7% precedente. Ciò potrebbe far pensare ad un calo di attrattività del corso, che tuttavia rimane in linea con quello degli altri Atenei dell'area geografica e degli Atenei non telematici.

Relativamente all'indicatore iC19 (percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata), così come gli indicatori iC19, iC19BIS, iC19TER, si presenta stabile su valori uguali o appena superiori all'80%, che rappresenta un valore migliore rispetto al valore medio del nostro Ateneo (26%), dell'area geografica e degli Atenei italiani. È da rilevare l'aumento nel tempo di questo indicatore, che nell'anno 2017 era pari al 67.1% e che permane stabile negli ultimi due rilevamenti, segno di un incremento del numero di docenti a tempo indeterminato coinvolti negli insegnamenti del Corso.

Permane infine negativo il dato relativo all'indicatore iC11, relativo ai laureati entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero, che è sempre pari a 0, continuando quindi a rappresentare una sorta di criticità. Dato analogo per quanto concerne la percentuale di CFU conseguiti all'estero (indicatore iC10), che permane allo 0%. Queste problematiche, che già erano state sollevate dalla CPDS nelle relazioni 2020 e 2021, non pare abbiano avuto giovamento dalle misure intraprese dal CdS ai fini dell'internazionalizzazione. **La CDPS invita comunque ad implementare queste iniziative, come già riferito al punto 2., anche per offrire agli studenti ulteriori opportunità di crescita e di formazione.**

Gli indicatori sentinella sono stati nel complesso analizzati in maniera esaustiva nella parte conclusiva della SMA, dove vengono anche illustrate le azioni intraprese per mantenere i risultati raggiunti e per ovviare alle criticità emerse.

### Verifica del recepimento dei suggerimenti forniti dalla CPDS nella relazione 2022

Suggerimenti/osservazioni della relazione CDPS 2022	Azioni attuate/ azioni programmate	Attori e tempistica evidenze documentali
1. Problema degli abbandoni al 1° anno: si è osservata una diversa percentuale di abbandoni grazie agli strumenti informativi di cui il CdS si è dotato per l'orientamento in itinere?	1. L'incentivazione dell'attività di tutoraggio effettuata in epoca di pandemia e proseguita anche oltre sembra aver limitato l'incidenza del problema	1. Verbale CCdS del 10 febbraio 2023; Questionari OPIS
2. Esistono nuove iniziative del CdS per favorire il processo di internazionalizzazione?	2. Oltre alle convenzioni già in essere, i nuovi progetti con sedi straniere a suo tempo previsti (Università di Marsiglia) non sono stati ancora completati. Non si hanno riscontri di azioni future da intraprendere o da perfezionare.	2. Scheda SUA quadro B5 e D4; Verbale CCdS del 10 febbraio 2023; Indicatori di internazionalizzazione della SMA
3. La CPDS reitera l'invito al presidente del CdS a intraprendere opportune misure per una corretta compilazione	3. La situazione sembrava essere migliorata, ma si osservano ancora delle criticità sulla compilazione dei sillabi, che andranno colmate	3. Scheda SUA quadro D4; Verbale CCdS del 10 febbraio 2023.



delle schede Syllabus da parte dei docenti.	con un ulteriore azione mirata da parte del CdS.	
4. Sono state identificate e monitorate le attività didattiche meno premiate dal giudizio degli studenti, al fine di migliorarne l'efficacia in futuro?	4. Benché non esistano al momento corsi problematici, il CdS è orientato a reiterare l'azione sui docenti meno premiati dal giudizio degli studenti, affinché la qualità dell'insegnamento migliori ulteriormente.	4. Questionari OPIS, Report 23.



### ***1. Qualità dell'organizzazione complessiva del CdS***

Al Quadro B5 della SUA, aggiornato a maggio 2023, il CdS in Ostetricia riferisce gli organi deputati all'organizzazione gestionale del Corso di Studi, ai fini sia dell'Assicurazione di Qualità, sia del Coordinamento Didattico, oltre che del monitoraggio delle attività formative. Come in passato, si sottolinea l'attenzione riservata all'inserimento degli studenti del primo anno, tenuto conto di come la futura professione di Ostetrica richieda capacità di affrontare situazioni emotivamente impegnative e stressanti, situazioni che compaiono già durante il primo periodo di formazione. Le iniziative intraprese (confronti su aspetti attitudinali e motivazionali, lavori di gruppo, informazione sulle strutture sanitarie e sui progetti di internazionalizzazione, ed altre), hanno consentito negli anni una scelta più consapevole da parte degli studenti, oltre che di ridurre la percentuale di abbandoni.

L'analisi condotta dal CdS circa il parere dei laureati sul percorso di studio è riportata al quadro B7 della SUA. In base ai dati forniti da AlmaLaurea (XXV indagine), la totalità dei laureati (tutti di sesso femminile) nell'anno solare 2022 dichiara di essere pienamente o abbastanza soddisfatto del CdS, confermando quanto registrato nelle rilevazioni relative agli anni precedenti. Di questi, l'83% hanno giudicato il carico di studio totalmente o abbastanza adeguato, mentre risulta inadeguato per il restante 17%. Il risultato dell'indagine fotografa quindi una situazione stabile rispetto alla rilevazione relativa al 2021, sia per quanto concerne il grado complessivo di soddisfazione per il CdS, sia per quanto riguarda il carico didattico. Le lievi fluttuazioni nei dati numerici percentuali (in questa rilevazione complessivamente in senso migliorativo o stabile) possono trovare ragione nella scarsa numerosità dei campioni (18-20 laureati per anno accademico), che quindi non si prestano ad ulteriori valutazioni sul grado di significatività nelle differenze riscontrate.

L'analisi indipendente condotta dalla CPDS circa il parere degli studenti sul percorso di studio si conferma in linea con quanto riportato dal CdS al quadro B7 della SUA. I questionari OPIS (Report 001) indicano infatti che il carico di studio sia giudicato proporzionale ai crediti assegnati dal 92,4 degli studenti (erano l'87,9% nella passata rilevazione) e quindi stabile anche rispetto agli anni precedenti. Come dato complementare, permane la richiesta di un alleggerimento del carico didattico complessivo (586 risposte su 2.596, rispetto alle 138 su 1.273 dell'esercizio precedente) (Report 021 dei suggerimenti per CdS). Tale richiesta, comune nelle rilevazioni relative anche agli altri CdS del DiMEC, si configura quindi come "dato fisiologico", piuttosto che come criticità assoluta. Nel report 021 viene inoltre reiterata la richiesta di inserire prove d'esame intermedie (709 questionari su 2.596), che in realtà nascondono la richiesta di frazionamento delle verifiche dei singoli corsi integrati, non consentita alla luce dei regolamenti di Ateneo e del CdS.

### ***2. Qualità dell'organizzazione dei servizi agli studenti***

Nel quadro B5 della SUA vengono riportate tutte le attività messe in atto dall'Ateneo e dal CdS per quanto concerne l'orientamento in ingresso.

Tali attività, volte ad aiutare lo studente ad effettuare in maniera consapevole la scelta della propria carriera universitaria, hanno portato a una significativa riduzione degli abbandoni come riportato nel verbale del CCdS in cui sono state analizzate le criticità evidenziate dalla Relazione 2022 della CPDS.

Per quanto riguarda orientamento e tutoraggio in itinere, nel quadro B5 della SUA viene redatta l'organizzazione del CdS in Ostetricia che prevede: un DADP (cui è affidata l'organizzazione e la gestione del tirocinio professionalizzante), e tutor didattici la cui numerosità nell'anno accademico 22-23 è stata di 1 unità fino a febbraio 2023 e successivamente di 0 unità, causa congedo di maternità. Il CdS ha provveduto a sostituire i tutor con studenti della Laurea Magistrale SIO messi a disposizione dal Dipartimento).



Nella SUA sono elencati i contatti della DADP e del Tutor referente per la Didattica e per l'Orientamento in Ingresso, nonché l'indirizzo dello specifico sito web del CdS, ove sono reperibili le informazioni relative alla struttura e all'organizzazione del corso, incluso un link per scaricare un depliant riassuntivo.

Sempre nel quadro B5 della SUA come lo scorso anno e senza modifiche significative vengono riportate informazioni circa la formazione pratica dello studente.

Per quanto concerne la mobilità internazionale, continua ad essere attivo l'accordo di collaborazione tra l'Università di Parma e la Universidade de Sao Paulo (Brasile) che ha come finalità l'attivazione di un percorso di doppia laurea in Ostetricia. L'accordo prevede la possibilità per due studenti per ciascuna istituzione di frequentare un intero anno di corso presso l'Ateneo partner, con ottenimento del doppio titolo. Da luglio 2022 a luglio 2023, una studentessa iscritta al terzo anno presso il CdL in Ostetricia Unipr ha effettuato un anno in Brasile per ottenere la doppia titolazione. Due studentesse provenienti dall'Università di San Paolo trascorreranno un anno, da febbraio 2023 ad aprile 2024, anch'esse al fine di conseguire il doppio titolo.

Uno scambio proficuo è possibile con l'Haute Ecole de Namour (Belgio)

e con l'Ecole Universitaire de Maieutique', Università di Marsiglia. Durante l'aa 22-23, 2 sono state le studentesse che hanno effettuato una mobilità a fini di tirocinio di 2 mesi ciascuna, una in Belgio e 1 in Francia. Una studentessa incoming ha effettuato tirocinio presso la Sala Parto dell'azienda Ospedaliero Universitaria di Parma per 2 mesi.

Per quanto riguarda l'accompagnamento al lavoro, come indicato lo scorso anno il CdL propone incontri con organizzazioni e agenzie che si occupano del reclutamento di personale ostetrico interessato ad esperienze di lavoro all'estero, con rappresentanti dell'Ordine Interprovinciale delle Ostetriche di Parma e Piacenza e tavoli di consultazione di Enti e Istituzioni esterne. Il DADP è il referente per l'orientamento in uscita.

Durante l'anno si organizzano incontri di presentazione del Corso di Laurea Magistrale in Scienze Infermieristiche e Ostetriche, nonché dei Master di 1° livello attinenti alla professione ostetrica organizzati dall'Ateneo.

In riferimento all'adeguatezza delle aule, dalla XXV Indagine Alma Laurea, profilo dei Laureati 2022, emerge che il 22% dei laureati (n=18) le ha giudicate "sempre o quasi sempre adeguate", dato in netto peggioramento rispetto alla precedente rilevazione che riportava una percentuale pari al 65%; il 38,9% ritiene le aule "spesso adeguate", mentre il 33,3% degli studenti le ha valutate solo "raramente adeguate". Infine il 5,6% le ha ritenute mai adeguate.

Il dato complessivo denota un trend negativo rispetto all'indagine 2021 (61 vs 95% dello scorso anno) con un numero di laureati leggermente inferiore (n=18 vs n=20).

### ***3. Coerenza nell'erogazione della didattica con quanto programmato nella SUA-CdS e segnalato dalle Parti Interessate***

Nei Quadri A3.a e A3.b della SUA sono specificate in modo esaustivo le modalità di accesso al CdS, regolamentato da un numero programmato secondo la legge 264/99, il quale prevede il superamento di una prova consistente in un test con domande a scelta multipla. Nello stesso quadro viene anche riportato come agli studenti ammessi al CdS con un livello inferiore alla votazione minima prefissata saranno assegnati obblighi formativi aggiuntivi nelle discipline di biologia e chimica con le modalità specificate nel regolamento del CdS.

Dall'analisi del Quadro B6 della SUA si osserva come siano in atto procedimenti per valutare i programmi realmente svolti, gli strumenti ed i materiali didattici utilizzati durante la lezione; lo strumento di rilevazione utilizzato è un questionario compilabile dagli studenti prima di iscriversi ad ogni esame di





profitto, costituito da 11 questi riguardanti i vari aspetti dello svolgimento dell'attività, il quale rimane anonimo.

Da una attenta lettura del REPORT 023 viene rilevata qualche criticità a proposito dell'insegnamento di OMISSIS, poiché il docente titolare dell'insegnamento non si è mai presentato a lezione, delegando le stesse a due assistenti, determinando confusione nell'insegnamento e poca chiarezza sulla modalità d'esame. **La CPDS invita il CdS a prendere atto della segnalazione per intraprendere opportuni percorsi di verifica e correzione della problematica.**

Dall'analisi effettuata dalla CPDS sul REPORT 001, riguardante le opinioni degli studenti, alla domanda specifica sulla coerenza dell'erogazione della didattica, il 98,39% (somma delle percentuali dei giudizi "decisamente sì" e "più sì che no") degli studenti ritiene che sia adeguata (dato in aumento rispetto all'anno precedente). Nel complesso, tutti i quesiti vedono valori percentuali superiori al 90% (somma delle percentuali dei giudizi "decisamente sì" e "più sì che no").

#### ***4. Analisi sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.***

Nei quadri A4.b e A4.c della SUA vengono illustrati i metodi di accertamento delle conoscenze ad abilità acquisite dagli studenti del CdS, che appaiono aderenti alle specifiche dei Descrittori di Dublino.

Da una valutazione condotta autonomamente dalla CPDS, sul sito web dell'offerta Formativa di Ateneo, prendendo a campione 4 insegnamenti per ciascuno dei tre anni di Corso (12 totali), nessuna scheda risulta essere correttamente compilata secondo i descrittori di Dublino. I metodi didattici sono spesso descritti correttamente ma manca la dicitura riguardo le procedure adottate per i casi di DSA; in 3 insegnamenti i metodi didattici riportano diciture non aggiornate, facendo riferimento ancora all'emergenza sanitaria; inoltre, la bibliografia non viene riportata in 3 insegnamenti. 1 modulo riporta solo una voce debitamente compilata mentre 2 moduli non riportano nessuna informazione (bibliografia, descrittori di Dublino, metodi didattici, verifica di apprendimento ed il programma esteso). **La Commissione si impegna a rimarcare una estesa verifica della corretta compilazione del Syllabus in tutte le sue voci da parte del CdS.**

#### ***5. Analisi della gestione e utilizzo dei risultati dei questionari per la rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica (OPIS), sui tirocini curriculari e sulla soddisfazione dei laureandi.***

Una analisi dell'opinione degli studenti e dei laureati è stata inserita nella sezione nei Quadri B6 e B7 della SUA, dove sono riportati i link per la consultazione dei Risultati della rilevazione della opinione degli studenti sulle attività didattiche svolte nell'anno accademico 2022/2023.

Dall'analisi del REPORT 001, riguardante l'opinione degli studenti, non si evincono particolari dati da riferire, dal momento che per tutte le domande somministrate nel questionario si ha una somma delle percentuali, per le risposte "decisamente sì" e "più sì che no", superiore al 90%, andamento in miglioramento rispetto all'anno passato 2021/2022.

L'analisi effettuata dalla CPDS sull'opinione degli studenti, riferita all'a.a. 2022/2023, per quanto concerne la valutazione dei singoli insegnamenti del CdS, consente di rilevare che quasi tutti si distribuiscono in modo simmetrico rispetto alla media ( $\pm 3.3$  rispetto al valore medio del CdS di 25.51, anche in questo caso valore in miglioramento rispetto all'anno 2021/2022. Tutti gli insegnamenti riportano un valore superiore a 20).

Dalla analisi della XXV Indagine Alma Laurea, profilo dei Laureati 2022 è risultato che dei 18 laureati che hanno risposto al questionario (totalità di chi ha conseguito il titolo nell'anno solare 2022), il 100% degli intervistati si dichiara complessivamente soddisfatto del Corso, il 77.8% si iscriverebbe di nuovo allo stesso corso nel nostro Ateneo, dato stabile rispetto all'anno precedente, e il 5.6% allo stesso corso ma in un altro Ateneo, evidenziando un netto miglioramento rispetto al 25% dello scorso anno. Il 100% si ritiene soddisfatto dei rapporti con i docenti.



**La CPDS invita il CdS a reiterare le azioni intraprese al fine di mantenere questo trend di miglioramento.**

### **6. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici**

In riferimento all'opinione degli studenti (Report 01) per l'anno a.a. 2022/2023, circa il 92% degli intervistati ritiene il materiale didattico (indicato e disponibile) adeguato allo studio della materia, un dato costante rispetto allo scorso a.a.

Valutando dal sito web dell'offerta formativa di Ateneo un campione di insegnamenti (n=12), risulta che in nessuno dei moduli scelti viene riportato correttamente la dicitura degli indicatori di Dublino, dato in deciso peggioramento rispetto allo scorso anno accademico; in 2 moduli la scheda Syllabus non risulta compilata relativamente alle voci selezionate, dato in peggioramento rispetto lo scorso a.a, mentre in un insegnamento solo una voce viene riportata correttamente.

Dall'analisi del Report 023 emerge una criticità riguardante 2 moduli OMISSIS, in cui si sottolinea il fatto che il docente titolare dell'insegnamento non si presenta a lezione; inoltre, si evidenzia in più moduli la mancanza di materiale didattico.

**La CPDS invita caldamente il CdS a monitorare attentamente la compilazione del portale Syllabus, soprattutto in merito agli indicatori di Dublino e a contattare i docenti degli insegnamenti inerenti alle problematiche riscontrate.**

### **7. Analisi delle attività di riesame del Corso di Studio**

L'elaborazione dei dati prodotta da U.O. Progettazione Didattica e AQ dell'Ateneo e analizzata dalla CPDS indica che il CdS presenta sette indicatori sentinella dell'ANVUR con valori migliori di 0,2 punti rispetto al dato nazionale (iC01, iC16, iC16BIS, iC22, iC19, iC19BIS e iC19TER) e gli indicatori iC06 e iC06BIS con valori peggiori di 0,2 punti rispetto al dato nazionale, dato quest'ultimo in peggioramento rispetto alla scorsa rilevazione.

Nella SMA vengono opportunamente riportati e discussi i vari indicatori ed esplicitato che verranno discusse nella seduta del GdR le cause di questi risultati e gli interventi auspicabili per migliorarli.

## **Verifica del recepimento dei suggerimenti forniti dalla CPDS nella relazione dell'anno 2022**

<b>Suggerimenti/osservazioni della relazione CPDS 2022</b>	<b>Azioni attuate/ azioni programmate</b>	<b>Attori e tempistica evidenze documentali</b>
1. Monitoraggio degli abbandoni	1. Il CCdS evidenzia una riduzione del numero degli studenti ritirati come conseguenza del potenziamento delle attività di orientamento in ingresso.	1. Verbale CCdS 14/2/2023
2. Incompletezza dei dati su Syllabus	2. Il CCdS ha più volte sollecitato i docenti ad una corretta compilazione del portale Syllabus, sia attraverso e-mail da parte del manager didattico e sia durante gli incontri del CCL.	2. Verbale CCdS 14/2/2023
3. Individuare gli insegnamenti con forti criticità e mettere in atto azioni di miglioramento	3. Il Presidente e la DADP si impegnano ad analizzare i dati relativi agli insegnamenti con punteggio al di sotto del 20 e a intraprendere opportune iniziative correttive.	3. Verbale CCdS 14/2/2023



<p>4. Soddisfazione degli studenti</p> <p>5. Incompletezza compilazione Syllabus (indicatori Dublino) e criticità di un corso di studio</p>	<p>4. I colloqui personali con gli studenti hanno permesso di accogliere le loro esigenze di e costruire percorsi personalizzati nei casi di particolari necessità.</p> <p>5. Il CdL si impegna a sollecitare i docenti ad una corretta compilazione del Syllabus</p> <p>In merito al corso di studio con criticità, il CdL ha contattato il docente interessato al fine di risolvere le criticità riportate.</p>	<p>4. Verbale CCdS 14/2/2023</p> <p>5. Verbale CCdS 14/2/2023</p>
---	---	---



## Corso di Laurea in Scienze Motorie, Sport e Salute – Classe L-22.

### **1. Qualità dell'organizzazione complessiva del CdS**

Nel Quadro D2 della SUA del CdS risultano chiaramente individuati gli organi deputati all'organizzazione gestionale del CdS ai fini dell'AQ e ai fini del monitoraggio delle attività didattiche e per il servizio di supporto e di guida agli studenti.

Nei Quadri B1, B2a, B2b, B2c e B3 della SUA sono presenti tutte le informazioni relative all'organizzazione del CdS circa la descrizione del percorso di formazione, il calendario del CdS con l'orario delle relative attività formative, degli esami di profitto e di laurea, e l'elenco di tutti i docenti titolari del Corso.

Il Quadro B5 illustra le attività che il CdS attua per lo studente durante l'intero percorso universitario partendo dall'orientamento in ingresso per poi passare al servizio di tutorato in itinere, all'assistenza per lo svolgimento di periodi di formazione all'estero tramite tirocini e stage, ed infine all'accompagnamento al lavoro.

I Quadri B6 e B7 della SUA riportano rispettivamente l'analisi del grado di soddisfazione generale del CdS degli studenti e la valutazione percepita dai laureati. Il giudizio complessivo degli Studenti sul Corso di Studio è positivo e in lieve aumento rispetto all'anno precedente, sia degli studenti frequentanti che non frequentanti, sebbene di questi ultimi la percentuale che si è espressa positivamente sia lievemente inferiore.

Il parere dei laureati in riferimento al percorso di studio è riportato dai dati resi disponibili dalla XXV Indagine AlmaLaurea. L'81,1% (somma delle percentuali "Decisamente sì" e "Più sì che no") degli studenti si è dichiarato complessivamente soddisfatto del corso di laurea, dato in lieve peggioramento rispetto all'anno precedente. L'80,2% degli studenti è soddisfatto dei rapporti con i docenti in generale, dato in peggioramento di cinque punti percentuali rispetto all'anno precedente, e il 92,4% è globalmente soddisfatto dei rapporti con gli altri studenti (dato in linea con l'anno precedente). L'86,7% degli intervistati ha ritenuto il carico di studi degli insegnamenti adeguato alla durata del corso di studi, percentuale in leggero calo rispetto all'anno precedente. Il 50,0% degli intervistati dichiara che si iscriverebbe allo stesso corso dello stesso Ateneo, dato in netto peggioramento rispetto al 67,4% dell'anno precedente; mentre il 16,0% si iscriverebbe allo stesso Ateneo ma ad un altro corso, dato in aumento; infine, una rilevante percentuale degli intervistati (26,4%) si iscriverebbe allo stesso corso ma in un altro Ateneo (dato in forte peggioramento). **La CPDS invita il CdS a indagare le motivazioni questo peggioramento e a prendere provvedimenti che possano migliorare quest'ultimo dato.**

### **2. Qualità dell'organizzazione dei servizi agli studenti**

Nel quadro B5 della SUA vengono riportate quelle che sono le attività messe in atto per l'orientamento in ingresso, come la partecipazione agli incontri di orientamento presso gli istituti superiori, l'organizzazione di visite didattiche, l'organizzazione delle giornate di Open Day, Info Day e Welcome Day, che si tengono annualmente presso l'Ateneo; tutte queste attività vengono svolte in collaborazione con i docenti delegati per l'orientamento.

Nel riquadro B5 della SUA vengono anche analizzate le attività di orientamento e tutoraggio in itinere. Il CdS ha nominato sei docenti impegnati nell'attività di tutoraggio, funzione che si esplica principalmente mediante la consulenza per: l'elaborazione dei piani di studio, le problematiche riguardanti le propedeuticità, le modalità di frequenza ai corsi, le esercitazioni e le attività di laboratorio. Inoltre, per rendere più efficaci tali attività il CdS si avvale di Studenti vincitori di Bandi di Tutorato.

A tal fine è stato attivato sul sito web del CdS uno sportello virtuale di front-office/tutorato, tramite la piattaforma Teams, mediante il quale gli Studenti Tutor incontrano settimanalmente gli Studenti che necessitano di supporto o che vogliono suggerire miglioramenti/attività utili per il CdS.

Per quanto concerne la mobilità internazionale, il CCdS ha nominato un Delegato che collabora attivamente con il Referente del Dipartimento per l'Internazionalizzazione nell'ambito di progetti Erasmus, Overworld e di accordi



per la mobilità internazionale, assistendo, inoltre, gli studenti durante lo svolgimento di periodi di formazione all'estero.

L'orientamento in uscita viene realizzato tramite iniziative finalizzate a favorire l'inserimento dei laureati nel mondo del lavoro. Il CdS prevede tirocini sia presso Enti pubblici che aziende private e Federazioni Sportive per lo svolgimento di attività pratica finalizzata all'inserimento degli studenti nel mondo del lavoro. La promozione dell'incontro tra il mondo professionistico e lo studente laureando avviene tramite incontri con le figure rappresentative del mondo dello sport e della salute. Il CdS ha individuato tre Referenti per l'orientamento in uscita e si avvale della collaborazione con la U.O. Orientamento e Job Placement per guidare gli studenti laureandi all'inserimento nel mondo del lavoro.

Nel quadro C3 della SUA viene descritto come il CdS organizza l'attività di tirocinio formativo presso enti e strutture convenzionate con l'università di Parma, la procedura online di gestione dei tirocini prevede che tutti gli enti ospitanti compilino un giudizio, attestante la frequenza e le attività dello studente ospitato, riducendo così i passaggi amministrativi.

In riferimento all'adeguatezza delle aule, dalla XXV Indagine Alma Laurea, profilo dei Laureati 2022, emerge che il 92,4% degli studenti ha giudicato le aule adeguate (somma di "sempre adeguate o quasi sempre adeguate" e "spesso adeguate"), dato pressoché sovrapponibile a quello dello scorso anno.

### ***3. Coerenza nell'erogazione della didattica con quanto programmato nella SUA-CdS e segnalato dalle Parti Interessate***

Nei Quadri A3.a e A3.b della SUA vengono indicati i requisiti di accesso al CdS quali il possesso di un diploma di scuola secondaria superiore o altro titolo di studio conseguito all'estero e riconosciuto come idoneo. È necessario, inoltre, il possesso di un'adeguata preparazione iniziale comprendente la conoscenza dei principi di matematica fisica, biologia e chimica generale.

Eventualmente potranno essere attribuiti allo studente gli OFA (obblighi formativi aggiuntivi), che dovranno poi essere estinti durante il primo anno di corso, sulla base di criteri definiti annualmente e specificati nel suddetto Regolamento Didattico.

L'iscrizione al CdS viene effettuata in base all'ordine cronologico di presentazione delle domande di immatricolazione con valorizzazione del voto di diploma.

Dall'analisi dei questionari OPIS (Report001) degli studenti frequentanti per l'a.a.2022/23, si evince che gli insegnamenti vengono svolti in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del CdS per il 94,88% degli intervistati, dato pressoché invariato rispetto all'anno precedente.

### ***4. Analisi sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.***

I metodi di accertamento delle conoscenze ed abilità acquisite degli studenti del CdS vengono descritti nei Quadri A4.b1, A4.b2 ed A4.c della SUA e si presentano conformi alle specifiche dei Descrittori di Dublino e pertanto adeguati ad accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi.

La CPDS ha analizzato i 31 insegnamenti presenti nei tre anni di corso dal sito web dell'Offerta Formativa di Ateneo, la compilazione degli Obiettivi Formativi è presente in un terzo dei syllabus, dato analogo a quello dell'anno precedente.

Complessivamente sono riportate in modo corretto e completo bibliografia, modalità di svolgimento delle lezioni e modalità d'esame. **La CPDS suggerisce di sollecitare ulteriormente i docenti responsabili degli insegnamenti in cui si osservano mancanze nella compilazione.**

### ***5. Analisi della gestione e utilizzo dei risultati dei questionari per la rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica (OPIS), sui tirocini curriculari e sulla soddisfazione dei laureandi***

La CPDS ha analizzato le risposte relative a ciascuna domanda del questionario OPIS.



Nel Report 001 degli studenti frequentanti non si evincono criticità di particolare rilievo essendo tutti i valori percentuali (somma delle risposte “decisamente sì” e “più sì che no”) superiori all’85% per tutti i quesiti posti.

Valutando il medesimo Report per gli studenti NON frequentanti le percentuali per singolo quesito tendono ad avere un valore più basso. Nello specifico il 28,39% degli studenti non frequentanti ritiene che le conoscenze preliminari possedute NON siano risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d’esame, dato in miglioramento di rispetto all’anno precedente, ma comunque nettamente maggiore rispetto al 18,8% degli studenti frequentanti. Il carico di studio è considerato proporzionato ai crediti assegnati per il 78,92% degli studenti non frequentanti e per l’85,98% degli studenti frequentanti. Le modalità d’esame NON sono state definite in modo chiaro per il 12,90% degli studenti non frequentanti, rispetto al 6,90% per gli studenti frequentanti. Il docente NON è stato giudicato reperibile per chiarimenti dal 13,18% degli studenti non frequentanti, mentre il dato scende al 8,32% per gli studenti frequentanti.

**La CPDS invita il CdS a mettere in atto iniziative per colmare la reiterata discrepanza tra le opinioni dei frequentanti e dei non frequentanti.**

Dall’analisi del Report 005 (studenti frequentanti), che riguarda l’analisi della distribuzione dei dati relativi ai singoli insegnamenti, risultano pressoché invariate la valutazione media del CdS (22,7\*) e la distribuzione degli insegnamenti rispetto all’anno precedente, con una bassa dispersione e la quasi totalità degli insegnamenti con una valutazione compresa tra 21 e 25 punti. Fanno eccezione due insegnamenti che si collocano di poco al di sopra di questo intervallo, e un insegnamento che si colloca molto al di sotto, con una valutazione di 17,5.

Per quanto riguarda il Report 005 riferito alle opinioni degli studenti non frequentanti, la media del CdS scende a 20,2 punti rispetto agli studenti frequentanti, ma si mantiene una bassa dispersione, nessun insegnamento si colloca al di sotto del punteggio di 18, dato in netto in miglioramento rispetto allo scorso anno.

Dal Report 007, compilato dagli studenti frequentanti, si evince che la valutazione media dei docenti (23,16) è in leggero aumento rispetto all’anno precedente, inoltre le valutazioni dei singoli docenti al di sotto della media rimangono complessivamente al di sopra di 21,50, ad eccezione di un docente. Anche per gli studenti non frequentanti, un solo docente si colloca al di sotto del punteggio di 18, dato analogo rispetto allo scorso anno.

Per quanto riguarda il Report 021 “Suggerimenti per Corso di Studio” il 22,57% degli studenti frequentanti ed il 26,22 % dei non frequentanti chiede un alleggerimento del carico didattico; dati entrambi in leggero aumento rispetto all’anno precedente. Il 27,31% degli studenti frequentanti e il 23,83% degli studenti non frequentanti suggerisce di inserire prove d’esame in itinere, valore in aumento.

Dal Report 023 sui suggerimenti in testo libero, risulta frequente l’indicazione degli studenti a fornire il materiale didattico quando questo non viene fatto, in aggiunta a fornire un materiale più completo e in un tempo più breve successivamente alla lezione. Emergono inoltre particolari criticità riguardo al corso di OMISSIS, per il quale gli studenti riferiscono: assenza del Docente a lezione senza preavviso, assenza di risposta alle e-mail degli studenti, materiale didattico fornito con grande ritardo, anticipazione di una settimana di una prova in itinere. **La CPDS invita il CdS ad analizzare e risolvere le criticità di questo Insegnamento.**

## **6. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici**

Dall’analisi dei questionari degli studenti frequentanti (Report 001) l’A.A 2022/2023 si evince che l’86,41% degli intervistati ritiene il materiale didattico (indicato e disponibile) adeguato allo studio della materia. Dall’analisi dello stesso report per studenti non frequentanti, emerge che questa percentuale si riduce al 77,76%. Entrambi i dati risultano essere in linea con l’anno precedente, ma permane una concreta differenza tra il giudizio degli studenti frequentanti e non frequentanti.

Dalla lettura del Report 021 si nota come il 22,91% degli studenti suggerisca di fornire in anticipo il materiale didattico e il 16,26% di migliorarne la qualità.

Analizzando le informazioni presenti sul sito web del CdS si registra che viene indicato in modo congruo nella sezione “Bibliografia” il materiale utile per la preparazione dell’esame nella totalità degli insegnamenti del CdS:



libri di testo, materiale messo a disposizione dal docente come slide, materiale iconografico utilizzato per le lezioni, articoli di approfondimento.

### 7. *Analisi delle attività di riesame del Corso di Studio*

Dall'analisi degli indicatori-sentinella della scheda SMA emerge un notevole calo dell'indicatore iC02, (percentuale dei laureati entro la durata normale del corso), passando dal 64,3% al 57,3%, che si colloca nettamente al di sotto della media per area geografica e della media nazionale.

La percentuale di iscritti al primo anno provenienti da altre regioni (iC03) è superiore al dato nazionale, ma mostra una costante riduzione, lieve negli anni precedenti (2019-2021), più marcata per l'anno 2022.

Tra gli indicatori per la valutazione della didattica è in marcato peggioramento l'iC18 (percentuale di studenti che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio) con una percentuale del 50,0% rispetto al 67,2% del precedente, posizionandosi di molto al di sotto della media per area geografica e della media nazionale. **La CPDS invita il CdS a esaminare le motivazioni di tale scelta.** Per quanto attiene alla consistenza e qualificazione del corpo docente, i valori degli indicatori (iC27 e iC28) sono in miglioramento rispetto all'anno precedente e si confermano ampiamente superiori alle medie nazionale e di area geografica.

### Verifica del recepimento dei suggerimenti forniti dalla CPDS nella relazione 2022

Suggerimenti/osservazioni della relazione CPDS 2022	Azioni attuate/azioni programmate	Attori e tempistica evidenze documentali
Incompleta compilazione dei syllabus	E' stato costituito un Gruppo di lavoro per verificare la compilazione dei Syllabus in ottemperanza alle linee guida. Sollecito ai Docenti dei Corsi interessati a completare la compilazione. Coinvolgimento degli studenti vincitori di bando di Tutorato per monitorare la compilazione dei syllabus e redigere una relazione su di essa.	Quadro D2 Scheda SUA 2023. Verbale CCdS del 14 settembre 2023 Verbale CCdS del 24 ottobre 2023
Capire la discrepanza tra le opinioni dei frequentanti e dei non frequentanti e verificare se gli insegnamenti con i punteggi più bassi siano analoghi per gli studenti frequentanti e non frequentanti	Invito a Rappresentanti degli studenti e a studenti vincitori di bando di Tutorato a sensibilizzare gli studenti, sia frequentanti, sia non frequentanti, a una corretta compilazione dei questionari OPIS. Istituzione di front-office mediante la piattaforma Teams, con il coinvolgimento degli studenti vincitori di bando di Tutorato, a supporto di studenti frequentanti e non frequentanti. Svolgimento di seminari di orientamento per facilitare gli studenti nella progressione della carriera, registrati e resi fruibili sul sito del Dipartimento, per studenti frequentanti e non frequentanti.	Verbale CCdS del 14 settembre 2023 Verbale CCdS del 24 ottobre 2023



## Corso di Laurea in Tecniche Audioprotesiche - Classe L/SNT3

### ***1. Qualità dell'organizzazione complessiva del CdS***

Al Quadro B5 della SUA risultano individuati gli organi deputati all'organizzazione gestionale del CdS ai fini dell'AQ e ai fini del monitoraggio delle attività didattiche e per il servizio di supporto e di guida agli studenti.

Dall'analisi della XXV Indagine Alma Laurea, Profilo dei laureati 2022, risulta che il 92,9% degli intervistati (N=14) è complessivamente soddisfatto del Corso di Laurea, il 92,9% si ritiene soddisfatto dei rapporti con i docenti, e il 100% è soddisfatto dei rapporti tra studenti.

Dall'analisi dei questionari degli studenti (Report 001) per l'AA 2022/2023, fatta autonomamente dalla CPDS, è confermato che il carico di studio degli insegnamenti è proporzionato ai crediti assegnati per il la quasi totalità degli studenti (96%), e il 97% degli intervistati il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato allo studio della materia.

I risultati della rilevazione AlmaLaurea (XXV Indagine 2022) rivelano che l'85,7% dei laureati hanno ritenuto il carico di studio degli insegnamenti adeguato alla durata del Corso, un dato in linea con l'86% della passata rilevazione. Quasi tutti i laureati intervistati (92,9%) si dichiarano soddisfatti del CdS, valore che si mantiene costante rispetto allo scorso AA.

### ***2. Qualità dell'organizzazione dei servizi agli studenti***

Nel quadro B5 della SUA vengono dettagliatamente riportate tutte le iniziative di Ateneo e di Dipartimento per l'orientamento in ingresso degli studenti ai CdS. A tutte queste attività coordinate a livello centrale si aggiungono altre iniziative intraprese dal CdS e dai propri delegati. Queste iniziative si concretizzano mediante stages della durata di uno o più giorni, destinati agli studenti delle medie superiori. Le relative informazioni, raccolte in una brochure digitale pubblicata annualmente sul sito web del CdS, vengono inviate a tutte le Scuole del bacino di utenza. Oltre agli stage, sono allestite iniziative più specifiche organizzate direttamente dai docenti, non necessariamente dai delegati per l'orientamento. Tali iniziative sono di tipo tematico e forniscono ulteriori strumenti informativi in merito al percorso di studio ed al profilo professionale dei futuri laureati. Il CdS presenta l'offerta formativa durante le Giornate di Orientamento, organizzate dall'Università di Parma (OPEN DAY), durante le quali il Presidente e un rappresentante dei tutor del tirocinio formativo incontrano gli studenti del V anno delle scuole medie superiori.

Nella SUA sono elencati i contatti della DADP e del Tutor referente per la Didattica e per l'Orientamento in Ingresso, nonché l'indirizzo dello specifico sito web del CdS dove sono reperibili le informazioni relative alla struttura e all'organizzazione del corso

Per quanto riguarda l'orientamento in itinere, in aggiunta alle iniziative di Ateneo e di Dipartimento, il CdS offre la possibilità di svolgere il tirocinio formativo fin dal primo anno, come riportato nel quadro B5 della SUA. Gli studenti nel corso dei tre anni vengono affiancati da tutor universitari, ospedalieri e di aziende private esterne convenzionate con l'Università. Allo studente è consentito di attivarsi autonomamente per la ricerca di una sede esterna all'Università dove svolgere un periodo di formazione e il tirocinio. L'idoneità della struttura ricevente rispetto agli obiettivi formativi del CdS viene valutata da un'apposita commissione.

Dalla SUA e dai verbali del CdS in Tecniche Audioprotesiche non si evincono riferimenti circa le iniziative di internazionalizzazione, intraprese o programmate per il futuro. **La CPDS invita il CdS a implementare tale aspetto e discutere eventuali problematiche nella sua realizzazione.**



Il CdS ha designato un delegato per l'Orientamento in Uscita e ha previsto un Comitato di Indirizzo, allo scopo di favorire l'ingresso nel mercato del lavoro e di mantenere il buon tasso di occupazione postlaurea. Come riportato al quadro B5 della SUA, a maggio 2023 il CdS ha organizzato incontri con l'Associazione Nazionale di categoria, ANAP, oltre a vari seminari e attività di stage con le aziende leader del settore. In tal modo, tutti gli studenti, in particolare quelli del terzo anno, possono avere un panorama il più completo dei possibili sbocchi professionali. Da sottolineare anche l'incontro degli studenti iscritti all'ultimo anno con il presidente dell'Ordine Professionale della Provincia di Parma. Lo scopo di questo incontro, che si intende calendarizzare con scadenza annuale, è quello di affrontare aspetti formativi in materia di Costituzione Etica e Codice Deontologico.

In riferimento alla adeguatezza degli spazi della didattica, gli esiti della rilevazione forniti da Alma Laurea (XXV Indagine, 2022) rivelano le aule sono sempre o spesso considerate adeguate nel 93,9% dei casi, rispetto a 50% dei laureati 2021. Il dato complessivo testimonia un trend in netto miglioramento, rispetto alla passata rilevazione.

### ***3. Coerenza nell'erogazione della didattica con quanto programmato nella SUA-CdS e segnalato dalle Parti Interessate***

Nei quadri A3.a e A3.b della scheda SUA sono specificate in modo esaustivo le modalità di accesso al CdS, che fissa il numero programmato degli studenti iscrivibili. Negli stessi quadri viene anche riportato come agli studenti ammessi al CdS con un livello inferiore alla votazione minima prefissata siano assegnati obblighi formativi aggiuntivi nelle discipline carenti, secondo le modalità specificate nel regolamento del CdS.

Dall'analisi del Quadro B6 della SUA si osserva come il CdS abbia messo in atto procedimenti specifici per valutare la coerenza dei contenuti descritti all'interno dei Syllabus dei vari insegnamenti ed i risultati di apprendimento attesi. Sono stati avviati dei procedimenti anche per valutare i programmi realmente svolti, gli strumenti ed i materiali didattici utilizzati durante la lezione.

Dai questionari OPIS (Report 1), la CPDS riporta che per la quasi totalità degli intervistati l'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto riportato sul sito internet del corso.

**Per quanto concerne la revisione dei metodi di valutazione del tirocinio professionalizzante messi in atto lo scorso AA, la CPDS reitera la richiesta che i risultati dei questionari dei tirocini formativi esterni siano riportati ed analizzati.**

### ***4. Analisi sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi***

I metodi di accertamento delle conoscenze ed abilità acquisite degli studenti del CdS sono descritti nei Quadri A4.b1, A4.b2 ed A4.c della SUA e si presentano conformi alle specifiche dei Descrittori di Dublino. Nel loro insieme, tali metodi sono adeguati ad accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi.

Dalla valutazione a campione di 9 insegnamenti per i tre anni di corso dal sito web dell'Offerta Formativa di Ateneo, gli obiettivi formativi risultano essere riportati secondo gli enunciati dei descrittori di Dublino solo in 7 casi. La modalità di svolgimento dell'esame è riportata in 4 casi, ma non vi sono indicazioni per



gli studenti con DSA. I metodi didattici sono sempre riportati in 4 dei moduli controllati, anche se a volte in maniera sommaria e non aggiornata.

**La CPDS invita nuovamente il presidente del CdS a sensibilizzare i docenti ad una compilazione precisa e puntuale delle schede Syllabus. Nonostante l'analisi attenta dei corsi critici condotta dal CdS nell'anno 2022 e le iniziative concrete che hanno portato a qualche risultato, si avverte ancora la necessità di miglioramenti, soprattutto per quanto riguarda la descrizione degli obiettivi formativi secondo gli schemi previsti dai descrittori di Dublino.**

## **5. *Analisi della gestione e utilizzo dei risultati dei questionari per la rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica (OPIS), sui tirocini curriculari e sulla soddisfazione dei laureandi.***

Dall'analisi del Quadro B6 della SUA, si evince che sono stati analizzati i dati della rilevazione opinione studenti, mentre nel quadro B7 della SUA vengono riportati gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati.

Dall'analisi del REPORT 001, riguardante l'opinione degli studenti, emerge una situazione nel complesso molto positiva, dal momento che per tutte le domande somministrate nel questionario si ha una media delle percentuali pari al 96% per le risposte "decisamente sì" e "più sì che no", in miglioramento rispetto allo scorso anno (85%).

Dal REPORT 005, relativo alla valutazione dei singoli insegnamenti, emerge che, rispetto alla precedente rilevazione, il punteggio medio del CdS risulta essere migliorato di 1 punto raggiungendo il valore di 26,4\*. Tutti gli insegnamenti sono racchiusi fra valori di 22 e 30. [\*media aritmetica calcolata in base alla seguente scala di valutazione: Decisamente no = 10, Più no che sì = 10, Più sì che no = 20, Decisamente sì = 30], quindi non si denotano situazioni critiche nelle docenze erogate, inclusa quella che aveva fatto registrare il valore di 17,8 alla scorsa rilevazione.

Dall'XXVa rilevazione di AlmaLaurea si evince che il 78% dei laureati intervistati (questionari compilati da 14 su 15 laureati) dichiara che si iscriverebbe nuovamente allo stesso CdS e nel nostro Ateneo, contro il 7,8% che invece si iscriverebbe allo stesso corso, ma in altro Ateneo. Gli intervistati sono quindi complessivamente soddisfatti dell'esperienza nell'Ateneo, dato che il 14,3% di quelli che non rifarebbero il Corso in Tecnici Audioprotesisti si orienterebbero comunque verso un altro Corso a Parma. Il riscontro numerico è perfettamente sovrapponibile con il dato dell'anno precedente.

## **6. *Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici***

In riferimento all'opinione degli studenti (Report 001), per l'anno a.a. 2022/2023 il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato allo studio della materia nell'89,4% dei casi, minore rispetto al riscontro relativo all'anno precedente (97,2%). Anche le modalità di verifica dell'apprendimento sono giudicate correttamente esplicitate nel 97,5% dei questionari. L'esame del syllabus fa rilevare che le modalità di verifica dell'apprendimento non sono riportate in maniera chiara e completa in 5 dei 9 moduli controllati, così come i metodi didattici.

**Ancora una volta si sottolinea la necessità di sensibilizzare i docenti sulla corretta compilazione del Syllabus.**

Infine, non si ravvisano particolari criticità per quanto riguarda le attività accessorie alla didattica (corsi integrativi, tirocini, seminari, etc.), quando previsti dal Corso integrato.

## **7. *Analisi delle attività di riesame del Corso di Studio***



La SMA (30.09.2023), analizzata dalla CPDS, indica che il CdS non presenta indicatori con valori inferiori del 20% rispetto al dato nazionale e riconferma valori superiori per gli indicatori iC01 e iC19.

L'analisi condotta dall'ANVUR conferma come punto di forza del Corso l'indicatore sentinella iC01, aggiornato all'anno 2021. Secondo tale indicatore, la percentuale degli studenti che acquisiscono 40 crediti al primo semestre del primo anno si attesta sul valore di 96,6%, in crescita rispetto all'84,2% dell'ultima rilevazione e pari al 98% del 2018. Dall'analisi della SMA risulta che il valore dell'indicatore rimane superiore al valore relativo agli Atenei presenti nell'area geografica e sul territorio nazionale.

Note critiche sono invece rappresentate dagli indicatori di efficacia IC06, IC06bis e IC06, relativi alla percentuale dei laureati occupati ad un anno dal conseguimento del titolo. Il valore di tali indicatori, pari rispettivamente a 28,6, 28,6 e 66,7%, è in costante calo negli ultimi anni e risulta inferiore a quello relativo alla media di Ateneo (66,7, 66,7 e 93,3%), oltre ovviamente ai valori degli Atenei di area geografica e degli Atenei nazionali non telematici.

### Verifica del recepimento dei suggerimenti forniti dalla CPDS nella relazione del 2022

<b>Suggerimenti/osservazioni della relazione CPDS 2022</b>	<b>Azioni attuate/ azioni programmate</b>	<b>Attori e tempistica evidenze documentali</b>
<p>1. Interventi a supporto del programma di internazionalizzazione del CdS</p> <p>2. La mancata compilazione del questionario da parte dei laureati un anno dopo la laurea</p> <p>3. Si rileva che l'aggiornamento del Syllabus non viene fatto da tutti i docenti del CdS.</p> <p>4. La CPDS suggerisce di intraprendere delle misure nei confronti dell'insegnamento che risulta critico nelle valutazioni OPIS.</p> <p>5. è richiesta l'analisi dei risultati dei tirocini formativi esterni.</p>	<p>1. Non risultano azioni di intervento</p> <p>2. Il CdS ha preso atto, non potendo agire in altro modo che sensibilizzando gli studenti laureandi</p> <p>3. È stata inviata una mail ai docenti del Corso, che tuttavia non sembra aver sortito gli effetti necessari.</p> <p>4. Il Presidente ha invitato i docenti ad accedere alle valutazioni degli studenti e valutare un piano di miglioramento della propria didattica. La criticità rilevata nel 2022 sembra essere stata risolta.</p> <p>5. Dalla SUA non si evince se gli studenti abbiano fruito di tirocini esterni all'Università e, qualora ciò si fosse verificato, se che tali questionari siano stati analizzati.</p>	<p>1. Verbale CCdS del 07/11/2023, SUA.</p> <p>2. Verbale CCdS 07/11/2023.</p> <p>3. Verbale CCdS 07/11/2023; SUA.</p> <p>4. Verbale CCDS del 7/11/2023;</p> <p>5. SUA, Verbale del CCdL del 7 novembre 2023.</p>



## Corso di Laurea in Corso di Laurea in Tecniche della Prevenzione nell'Ambiente e nei Luoghi di Lavoro – Classe L/SNT4

### ***1. Qualità dell'organizzazione complessiva del CdS***

Nel quadro D2 della SUA risultano individuati gli organi deputati all'organizzazione gestionale del CdS ai fini dell'AQ e ai fini del monitoraggio delle attività didattiche e per il servizio di supporto e di guida agli studenti. Dallo stesso quadro risulta che il CdS si avvale di una Commissione per la didattica, di un Delegato per l'orientamento in ingresso e in uscita e di un Referente per gli scambi internazionali. Nel quadro D3 viene sottolineato come la completa riorganizzazione delle attività didattiche professionalizzanti e il passaggio all'AUSL come nuova sede formativa abbiano contribuito alla realizzazione di una offerta formativa sempre più qualificata negli aspetti professionalizzanti.

Dall'analisi dei questionari degli studenti per l'a.a. 2022-23, rilevati nel Report 1, si evince che il carico di studio degli insegnamenti è proporzionato ai crediti assegnati per l'85.4% degli intervistati, i quali risultano per l'89.9% interessati agli argomenti trattati nei vari insegnamenti (dati costanti rispetto allo scorso anno). La rilevazione AlmaLaurea XXV profilo dei laureati 2022 evidenzia che l'83.3% degli studenti è complessivamente soddisfatto del corso di laurea (decisamente sì 8.3%; più sì che no 75%) dato in miglioramento rispetto alla rilevazione precedente (68.2%); il 91.7% degli studenti è soddisfatto dei rapporti con i docenti in generale (in miglioramento rispetto al 68.2% dello scorso anno) e il 91.7% è globalmente soddisfatto dei rapporti con gli altri studenti (dato stabile). Il 41.7% degli intervistati dichiara che si iscriverebbe allo stesso corso dello stesso Ateneo (dato in miglioramento), l'8.3% si iscriverebbe allo stesso Ateneo ma ad un altro corso; infine, il 33.3% si iscriverebbe allo stesso corso ma in un altro Ateneo (dato stabile).

### ***2. Qualità dell'organizzazione dei servizi agli studenti***

Nel quadro B5 della SUA viene confermata la partecipazione alle iniziative di Ateneo Open Day e Info Day e le attività di orientamento nelle scuole superiori di Parma e provincia. Quest'anno il CdS ha aderito al progetto ministeriale "L'Università in classe: una bussola per il futuro" con attività di orientamento rivolte a studenti del triennio delle superiori.

Per quanto riguarda orientamento e tutorato in itinere, nel quadro B5 della SUA si riporta che il CdS si avvale di una DADP e di quattro Tutor individuati fra i Tecnici della Prevenzione, dipendenti dei DSP di AVEN. Il DADP, in collaborazione con i Tutor Didattici, organizza i tirocini curriculari nelle sedi convenzionate. Il CdS prevede di individuare, tramite specifici bandi, figure che assicurino servizi di tutoring al fine di aiutare gli studenti del primo anno a recuperare eventuali debiti formativi.

Per quanto riguarda l'accompagnamento al mondo del lavoro, il CdS, oltre a confermare il delegato per l'Orientamento in Uscita, ha consolidato le collaborazioni con l'Ordine territoriale. Il Corso ha inserito nella sua Offerta Formativa i contenuti del MODULO C, ai sensi degli accordi Stato-Regioni (DLgs 81/08), che consente ai laureati di acquisire l'attestazione abilitante al ruolo di Responsabile del Servizio di Prevenzione e Protezione (RSPP). Il CdS ha nominato un docente del Corso come delegato all'internalizzazione ma al momento non essendoci sedi universitarie estere idonee per esperienze di mobilità internazionale, è in valutazione la possibilità di attivare percorsi di tirocinio curriculari e formativi all'estero stipulando convenzioni con aziende multinazionali nell'ambito della sicurezza sul lavoro.

In riferimento all'adeguatezza delle aule, dalla XXV Indagine Alma Laurea, profilo dei Laureati 2022, emerge che il 16.7% di chi ha compilato il questionario (n=12) le ha giudicate "mai adeguate"; il 50% "raramente adeguate", il 25% "spesso adeguate" e l'8.3% "sempre o quasi sempre adeguate". Questo dato,



in peggioramento rispetto alla rilevazione precedente, sottolinea **il persistere della criticità della situazione delle aule.**

### ***3. Coerenza nell'erogazione della didattica con quanto programmato nella SUA-CdS e segnalato dalle Parti Interessate***

Come precisato nei Quadri A3.a e A3.b della scheda SUA, l'accesso al CdS è a numero programmato in base alla legge 264/99. Nel Quadro A3.a sono indicate le azioni che il CdS intraprende nel caso di studenti con carenze formative, che potranno essere colmati attraverso attività formative finalizzate ad accrescere e ad orientare le conoscenze di base dello studente.

Dall'analisi dei questionari OPIS (Report 1) degli studenti, si evince che gli insegnamenti vengono svolti in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del CdS per il 96.7% degli intervistati, dato costante rispetto allo scorso anno.

Per la valutazione dei tirocini da parte degli studenti sono stati somministrati due questionari, uno interno al CdS l'altro condiviso con tutti i corsi delle Professioni Sanitarie. I risultati sono in fase di valutazione.

### ***4. Analisi sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi***

I metodi di accertamento delle conoscenze ed abilità acquisite degli studenti del CdS in TPALL sono descritte nei quadri A4.b2 e A4.c della SUA ed appaiono conformi alle specifiche dei Descrittori di Dublino. Dal sito web dell'Offerta Formativa di Ateneo risulta che su 12 insegnamenti presi a campione, 4 non rispettano le specifiche dei Descrittori di Dublino e 2 la descrizione del programma per esteso; in tutti gli insegnamenti sono riportati correttamente: la bibliografia, i metodi didattici e la verifica di apprendimento. Rispetto alla scorsa rilevazione random, si evince un netto miglioramento. **La CPDS invita il CdS a reiterare le azioni intraprese per consolidare i risultati ottenuti.**

Il quadro A5.a della SUA descrive dettagliatamente caratteristiche e modalità di svolgimento della prova finale del CdS in TPALL, che consiste, ai sensi della normativa vigente e dell'ordinamento didattico, nella dimostrazione di abilità professionali (prova pratica) e nella discussione di una dissertazione dell'elaborato di Tesi.

### ***5. Analisi della gestione e utilizzo dei risultati dei questionari per la rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica (OPIS), sui tirocini curriculari e sulla soddisfazione dei laureandi***

Dall'analisi del quadro B6 della SUA si evince che le rilevazioni delle opinioni degli studenti (riferite all'a.a. 2022-2023) sono state prese in considerazione ed analizzate dal CdS.

Dall'analisi dei questionari relativa alla valutazione dei singoli insegnamenti (Report 5), la distribuzione ha mostrato una moderata dispersione rispetto alla media del CdS pari a circa 23.70\*. La maggior parte degli insegnamenti sono risultati racchiusi fra valori di 20 e 27, mentre 4 insegnamenti si sono posizionati su valori inferiori, di cui solo 1 è risultato essere decisamente fuori range, dato costante rispetto allo scorso a.a. [\*media aritmetica calcolata in base alla seguente scala di valutazione: Decisamente NO = 0, Più NO che si = 10, Più SI che no = 20, Decisamente SI = 30.] Dal Report 7 si nota che rispetto alla valutazione media del corso (23.70), superiore alla media del Dipartimento di Medicina e Chirurgia (23.37), due docenti hanno una valutazione sotto il 20. **La CPDS sollecita il CdS a intraprendere adeguate azioni di miglioramento per gli insegnamenti che hanno ottenuto giudizi particolarmente negativi e a verificare una eventuale corrispondenza fra i docenti e gli insegnamenti con criticità.**

Per quanto riguarda il Report 21 "Suggerimenti per Corso di Studio" relativo all'a.a. 2022-2023, nessun suggerimento ha raggiunto la quota del 20%. La richiesta maggiormente condivisa dagli studenti frequentanti è stata quella di fornire in anticipo il materiale didattico (15.9%).



Le opinioni dei laureati nell'anno 2022, ottenute dalla XXV Indagine Alma Laurea evidenziano che il 91.7 % degli intervistati ha ritenuto il carico di studi degli insegnamenti adeguato alla durata del corso di studi, il 100% ritiene l'organizzazione degli esami soddisfacente, entrambi in netto miglioramento rispetto alla rilevazione passata. I dati forniti sulla condizione occupazionale ad un anno dalla laurea riportano che il 73.3% lavora, dato in flessione rispetto alla rilevazione dell'anno precedente. Il 13.3% si è iscritto ad una laurea di secondo livello, nessuno ad un master universitario di primo livello, il 6.7% ad altro tipo di master, il 6.7% a corsi di formazione professionale. Il 72.7% dei laureati ha trovato impiego nel settore privato il 27.3% nel pubblico.

### **6. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici**

Dall'analisi dei questionari degli studenti (Report 1) per l'a.a. 2022-2023 risulta che il materiale didattico è adeguato allo studio della materia per l'89.1% degli intervistati, dato costante rispetto allo scorso anno. Nel Report 21 l'11% degli studenti che hanno compilato i questionari suggerisce di migliorare la qualità del materiale didattico (dato in peggioramento), il 15.9% di fornire tale materiale in anticipo ed il 9.5% di aumentare l'attività di supporto didattico. Dal sito web dell'Offerta Formativa di Ateneo risulta che, nei 12 insegnamenti presi a campione, il materiale utile per la preparazione dell'esame (libri di testo, materiale messo a disposizione dal docente, materiale iconografico utilizzato per le lezioni, articoli di approfondimento) appare riportato sempre in modo corretto.

### **7. Analisi delle attività di riesame del Corso di Studio**

Per quanto riguarda gli indicatori dei Corsi di Studio, la CPDS ha analizzato la Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) del CdS e l'elaborazione dei dati prodotta dall'U.O. Progettazione Didattica e AQ dell'Ateneo.

In riferimento agli indicatori sentinella l'iC01 si assesta al valore di 64.3% in leggero calo, risultando al di sopra della media degli Atenei non telematici (53.3%) ma al di sotto di quelli di Area geografica (72.1%). Con il valore di 21.4% l'indicatore iC02 (percentuale dei laureati entro la durata normale del corso), è in forte ribasso rispetto sia al 2020 che al 2021 (88.9% e 54.5%, rispettivamente), classificando il CdS al di sotto degli altri Atenei. In lieve miglioramento rispetto al 2021 l'iC05 (rapporto studenti regolari/docenti), ma comunque inferiore rispetto a tutti gli altri Atenei. In riferimento agli indicatori di efficacia l'iC25 (Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS) sale all'84.6% rispetto al 68,2% dello scorso anno, mentre rimane pressoché stabile l'iC18 (Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio) che si assesta al 38.5% rispetto al 36,4% dello scorso anno. Rispetto agli indicatori di attrattività si registra un calo l'iC03 che si assesta al 50% rispetto al 71,4% dello scorso anno, superando comunque gli altri Atenei. Gli indicatori iC06, iC06BIS e iC06TER sono in calo rispetto allo scorso anno risultando al di sotto della media di tutti gli altri Atenei. Gli indicatori di internazionalizzazione risultano ancora nulli, in quanto il CdS, come precedentemente riportato, non riesce a definire sedi estere idonee. In miglioramento gli indicatori relativi alla regolarità delle carriere e del percorso di studio, l'iC22 si assesta al 60%, mentre l'iC23 e l'iC24 si azzerano.

Nella SMA sono state riportate le azioni intraprese con i principali mutamenti intercorsi dall'ultimo Rapporto di riesame. In particolare, è stata rafforzata la partnership per tirocini con enti pubblici e privati, nello specifico la collaborazione iniziata l'anno scorso con ASCOM e UNIPR ha visto la creazione dell'ASCOM Academy. Inoltre, il CdS si è operato per il raggiungimento di diversi ulteriori obiettivi, quali: il perfezionamento dell'azione relativa alla modifica del Piano degli studi; la somministrazione dei questionari on-line per i tirocini; lo snellimento delle procedure amministrative sia per l'attribuzione di compiti didattici a docenti non universitari che per l'attivazione di contratti a docenti di enti convenzionati; il miglioramento dei flussi informativi di Ateneo ed interni al CdS; la creazione delle procedure



semplificate per la compilazione del Syllabus da parte dei docenti ed infine lo svolgimento di rilevanti progetti nell'ambito dell'orientamento in ingresso rivolti agli studenti delle scuole superiori.

## Verifica del recepimento dei suggerimenti forniti dalla CPDS nella relazione del 2022

Suggerimenti/osservazioni della relazione CPDS 2022	Azioni attuate/azioni programmate	Attori e tempistica evidenze documentali
<p>1. Valutazione dei dati che evidenziano, rispetto alla soddisfazione degli studenti, un generale peggioramento nella valutazione del corso.</p> <p>2. Internazionalizzazione</p> <p>3. Compilazione corretta schede Syllabus</p> <p>4. Individuare gli insegnamenti con forti criticità e verificare una eventuale corrispondenza fra i docenti e gli insegnamenti con criticità.</p>	<p>1. In questi anni sono cambiati alcuni docenti e questo turnover necessita di un po' di adattamento. Peraltro, viene sottolineato come la cronica carenza di spazi didattici non favorisca la programmazione delle attività nonché la collaborazione e l'incontro coi docenti stessi.</p> <p>2. Possibilità di attivare percorsi di tirocinio all'estero stipulando convenzioni con aziende multinazionali nell'ambito della sicurezza sul lavoro.</p> <p>3. I Docenti sono stati sollecitati ad aggiornare le schede degli insegnamenti</p> <p>4. Criticità affrontate ed in parte risolte: uno dei docenti che ha ricevuto una valutazione negativa è stato sostituito, per gli altri due si propone di contattare studenti e docenti dei singoli corsi per capire le ragioni di tale valutazione e concordare un piano di miglioramento.</p>	<p>1. Estratto CdS del 15.02.23</p> <p>2. Quadri B5 e D4 Scheda SUA; SMA del 26.10.22</p> <p>3. Estratto CdS del 15.02.23</p> <p>4. Estratto CdS del 15.02.23</p>



## Corso di Laurea in Tecniche di Laboratorio Biomedico – Classe L/SNT1

### ***1. Qualità dell'organizzazione complessiva del CdS***

Gli organi e le figure istituzionali deputati all'organizzazione del CdS ai fini dell'AQ, del monitoraggio delle attività didattiche e del supporto agli studenti sono individuati nel quadro D2 della SUA ed invariati rispetto alla precedente scheda. Il piano degli studi e il percorso formativo del CdS sono stati riorganizzati a partire dall'a.a. 2017/2018.

Dall'analisi dei questionari degli studenti per l'a.a. 2022/2023, Report 001, fatta autonomamente dalla CPDS, emerge che l'84.9% degli intervistati (numero di questionari compilati pari a 683) ritiene il carico di studio degli insegnamenti proporzionato ai crediti assegnati, dato stabile rispetto alla scorsa rilevazione. Nel Report 21 "Suggerimenti per Corso di Studio", invece, una cospicua percentuale di studenti (33.3%) chiede l'alleggerimento del carico didattico complessivo, dato in costante peggioramento rispetto alle due precedenti rilevazioni (19.5% nel 2021/2022 e 14.3% nel 2020/2021, rispettivamente). **La CPDS esorta il CdS a monitorare questo parametro e a valutare quali misure possano essere intraprese per gestire questa problematica segnalata dagli studenti.**

### ***2. Qualità dell'organizzazione dei servizi agli studenti***

Nel quadro B5 della SUA si riporta che, come prassi consolidata, il Docente referente per l'orientamento in ingresso ha organizzato incontri e colloqui, sia in presenza che online, con studenti di scuole superiori di Parma e Reggio Emilia, per chiarimenti circa la figura professionale del tecnico di laboratorio biomedico e il relativo percorso formativo, rendendosi anche disponibile per visite guidate alle strutture universitarie utilizzate dal CdS (laboratori, aule e strutture varie). Nel quadro B5 della SUA è presente il link al sito dell'iniziativa di orientamento di Ateneo 2022 "Studiare a Parma – l'Università in Open Day", ove sono reperibili la scheda e il video di presentazione del CdS e i contatti e-mail dei referenti per l'orientamento. Nel contesto dei "Percorsi per le competenze trasversali e per l'orientamento" (ex Alternanza Scuola Lavoro) del MIUR, inoltre, sono stati offerti brevi stage formativi nei quali studenti di scuole superiori hanno ricevuto una breve introduzione teorica al termine della quale hanno potuto allestire reazioni di PCR in uno dei laboratori afferenti al CdS. **La CPDS apprezza la costante ricerca di nuovi percorsi per far conoscere a potenziali futuri studenti universitari la figura professionale del TLB.**

Nessuna novità per quanto riguarda orientamento e tutoraggio in itinere, con i due Tutor Didattici che affiancano la DADP nel percorso formativo dello studente; lo stesso dicasi per le altre figure di supporto, il Delegato per l'Orientamento in Ingresso e per il Tutorato e i Tutor di Tirocinio, che affiancano la DADP nella realizzazione dei percorsi di tirocinio professionalizzante nei numerosi laboratori dell'Università e dell'Azienda Ospedaliero-Universitaria (AOU) di Parma.

Nessuna novità nemmeno per quanto riguarda il tirocinio professionalizzante che può essere svolto, oltre che nei laboratori dell'Azienda Ospedaliero-Universitaria di Parma, anche in idonee strutture esterne convenzionate, elencate nel quadro B5 della SUA.

Per quanto concerne il processo di internazionalizzazione, il CdS ha rinnovato nel novembre 2020 l'accordo di intercambio con la sede universitaria di Leuven, Belgio (Biomedical Laboratory Technology) al fine dello svolgimento di un semestre di mobilità per tirocinio. Dal relativo quadro B5 della SUA non risulta che, nel corrente a.a., studenti di Parma abbiano aderito al programma di internazionalizzazione, mentre due studenti provenienti dall'Università di Leuven hanno frequentato le attività del CdS in TLB a Parma. Dalla SUA non risulta che il CdS abbia avviato contatti con nuove sedi internazionali, come la CPDS aveva suggerito nella scorsa relazione, anche se nella SMA è riportato l'auspicio che la normalizzazione post-pandemica possa rendere più agevole gli scambi internazionali. **Pur consapevole delle difficoltà nell'individuare corsi esteri sovrapponibili al CdS in TLB dell'Università di Parma, la CPDS reitera l'esortazione ad ampliare l'offerta formativa in ambito internazionale.**





In ambito locale, invece, dal quadro A1.b della SUA risulta che prosegue la ricerca di ulteriori soggetti convenzionabili per tirocini formativi, attraverso i quali si possono aprire sbocchi nel mondo del lavoro per i futuri laureati in TLB. A tal proposito, DADP e Tutor Didattiche hanno stilato un elenco di potenziali interlocutori con i quali stipulare convenzioni per tirocini e tesi, attraverso il confronto del piano formativo del CdS con le richieste delle realtà aziendali, al fine di migliorare la qualità dell'offerta formativa. Si prevede la possibilità di effettuare incontri periodici (annuali) tra le parti interessate, che per quest'a.a. sarebbero programmabili per il mese di settembre 2022. **La CPDS apprezza la continua ricerca di nuove collaborazioni volte a promuovere i rapporti con il contesto produttivo e auspica che gli incontri periodici con le parti interessate siano effettivamente svolti.**

La CPDS nota, inoltre, come dal quadro A1.b della SUA sia scomparso ogni riferimento alla costituzione di un Comitato di Indirizzo, nonostante nel verbale del CCL di febbraio 2022 sia riportato che, nei mesi precedenti, era stato dato incarico alla DADP di organizzare un incontro con le parti interessate alla sua costituzione. **La CPDS ricorda che tale Comitato, finalizzato a promuovere i rapporti con contesti lavorativi/aziendali del territorio, era stato per anni obiettivo del CdS e sottolinea l'importanza che si dia seguito alle attività necessarie per la sua costituzione.**

In riferimento all'adeguatezza delle aule, dall'analisi della XXV Indagine Alma Laurea - Profilo dei Laureati 2022 si nota un peggioramento rispetto alle precedenti rilevazioni. Nessuno dei neo-laureati (N=8; tutti hanno compilato il questionario) le ha giudicate "sempre o quasi sempre adeguate" (vs il 27.8% dei laureati 2021), il 50% "spesso adeguate" (vs 61.1%), e il 50% le ha ritenute "raramente adeguate" (vs 11.1%). **La CPDS non può che riportare queste criticità ed auspica che siano programmati e posti in atto, da parte degli uffici competenti di Ateneo, adeguati interventi di ristrutturazione.**

### ***3. Coerenza nell'erogazione della didattica con quanto programmato nella SUA-CdS e segnalato dalle Parti Interessate***

Nessuna novità per quanto riguarda le modalità di ammissione al CdS in TLB, riportate in modo esauriente nel quadro A3.b della SUA.

Dall'analisi dei questionari degli studenti per l'a.a. 2022/2023 (Report 001, 683 risposte), effettuata autonomamente dalla CPDS, si evince che gli insegnamenti vengono svolti in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del CdS per il 96.5% degli intervistati, dato in lieve calo rispetto alla precedente valutazione (97.4%, 661 risposte).

### ***4. Analisi sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi***

I metodi di accertamento delle conoscenze ed abilità acquisite dagli studenti del CdS in TLB sono ampiamente descritti nei Quadri A4.b e A4.c della SUA, ed appaiono aderenti alle specifiche dei Descrittori di Dublino. Gli strumenti di verifica delle conoscenze e capacità acquisite consistono in esami finali orali e/o scritti; questi possono essere preceduti da prove in itinere. Il livello di competenza acquisito, le abilità apprese e la capacità di ragionamento maturata dallo studente nel corso dei tirocini vengono valutati mediante un esame annuale, che prevede una valutazione pratica ed un esame orale. I quadri A5.a e A5.b della SUA descrivono dettagliatamente caratteristiche e modalità di svolgimento della prova finale del CdS in TLB, che ha valore di Esame di Stato abilitante all'esercizio della professione e si compone di una prova pratica e della dissertazione di un elaborato di tesi.

Analizzando le schede degli insegnamenti presenti nel sito web del CdS in TLB, la CPDS ha effettuato un'analisi a campione su 12 insegnamenti, pari a 4 per anno di corso, per un totale di 30 moduli didattici. Di questi, la metà (N=15) rispetta le specifiche dei Descrittori di Dublino, perlopiù in modo approfondito e in pochi casi in maniera più approssimativa. Metodi didattici e metodi di verifica dell'apprendimento sono quasi sempre presenti; tuttavia, in molti casi appaiono decisamente sintetici e spesso non aggiornati



alla fine dell'emergenza pandemica. Si segnala la totale assenza di compilazione del Syllabus di 2 moduli  
**La CPDS esorta il CdS a controllare che tutti i docenti siano il più possibile dettagliati e aggiornati nel definire i metodi didattici e i metodi di accertamento delle conoscenze acquisite.**

**5. Analisi della gestione e utilizzo dei risultati dei questionari per la rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica (OPIS), sui tirocini curriculari e sulla soddisfazione dei laureandi**

Dall'analisi del quadro B6 della SUA si evince che le rilevazioni delle opinioni degli studenti (riferite all'a.a. 2022/2023) sono state prese in considerazione ed analizzate dal CdS, e messe in relazione con le azioni di orientamento in ingresso e in itinere programmate dal CdS. I dati riportati sono stati estratti in data 11/09/2023, e riguardano un numero di risposte analogo a quelle a quelle analizzate dalla CPDS (672 vs 683), i cui dati sono stati autonomamente estratti il 09/11/2023.

Dall'analisi dei questionari degli studenti (Report 001 e 011) effettuata autonomamente dalla CPDS e relativa alla valutazione dei singoli insegnamenti, la distribuzione delle valutazioni medie\* degli insegnamenti si colloca entro 4 punti di deviazione dalla media del CdS (pari a circa 23.05, leggermente inferiore a quella dello scorso a.a., che era risultata pari a 23.74), con valori compresi tra 19.76 e 26.64.

**Non si segnalano, pertanto, criticità, nonostante la lieve flessione nella valutazione complessiva e l'abbassamento delle valutazioni massime ottenute.**

[\*media aritmetica calcolata in base alla seguente scala di valutazione: Decisamente no = 0, Più no che sì = 10, Più sì che no = 20, Decisamente sì = 30].

Anche dall'analisi delle singole domande OPIS 2022-2023 effettuata dalla CPDS (dati 09 novembre 2023) emerge un quadro di complessiva soddisfazione, con valutazioni positive superiori all'80% in tutti gli aspetti analizzati e superiori al 90% per sette. Il dato più critico (19.3% di insoddisfatti) è relativo al carico didattico, giudicato per nulla (7.6%) o poco (11.6%) proporzionale ai CFU dell'insegnamento. La sufficienza delle conoscenze preliminari ai fini della comprensione degli argomenti d'esame, che era l'aspetto con minor soddisfazione nella scorsa rilevazione, replica quasi al decimale la valutazione del 2021/2022 ("Decisamente no": 5.12% versus 5.14%, "Più no che sì": 12.14% versus 12.71%). Coerentemente, tra i suggerimenti per il Corso di Studio dei frequentanti (Report 21, N= 683 risposte), l'alleggerimento del carico didattico complessivo è al secondo posto per frequenza (15.1%); nel complesso, tuttavia, i suggerimenti sembrano concentrarsi soprattutto sul materiale didattico, con la richiesta che venga fornito in anticipo (18.3%) e se ne migliori la qualità (14.8%). In una prospettiva temporale, l'alleggerimento del carico didattico si allinea con quella della rilevazione 2021/2022 (era al 19.5%) e resta superiore a quello degli a.a. precedenti. Sono invece in aumento le richieste relative alla disponibilità tempestiva del materiale didattico e del miglioramento della sua qualità (rispettivamente al 12.9% e 11.1% nel 2021/2022).

**La CPDS non può che sollecitare il CdS a prendere adeguate misure per fornire agli studenti il miglior materiale di studio possibile. Dato che l'alleggerimento del carico didattico non sembra essere compatibile con il livello qualitativo richiesto ai laureati in TLB, la CPDS auspica che agli studenti in difficoltà possano essere forniti strumenti idonei affinché possano superare le loro lacune, raggiungendo conoscenze adeguate per portare a termine il percorso di studio.**

Le opinioni dei laureati nell'anno 2022, ottenute dalla XXV Indagine Alma Laurea, sono state riportate ed analizzate nel quadro B7 della SUA.

Dall'analisi svolta autonomamente dalla CPDS (dati estratti il 9 novembre 2023, relativi ad iscritti in anni recenti) risulta che tutti gli 8 laureati nel 2022 hanno compilato il questionario di Alma Laurea. Il numero dei laureati è in deciso calo rispetto alla precedente XXIV Indagine 2021 (19 laureati, 18 rispondenti). Tutti si sono dichiarati complessivamente soddisfatti del CdS (25.5% "Decisamente sì", 75.0% "Più sì che no") e l'87.5% è totalmente (12.5%) o prevalentemente (75.0%) soddisfatto del rapporto con i docenti. La



soddisfazione complessiva è superiore a quella dell'Indagine XXIV (89.6%) e torna in linea con le precedenti indagini (100%), mentre il rapporto con i docenti sembra segnalare un ulteriore passo indietro (88.9% per i laureati 2021 e 91.7% per i laureati 2020). Appare allarmante il calo degli studenti che si iscriverebbe nuovamente allo stesso CdS dell'Ateneo (solo il 50.0% versus il 77.8% del 2021 e l'83.3% del 2020); simmetricamente, il 37.5% si iscriverebbe allo stesso tipo di Corso ma in altro Ateneo, dato in ulteriore crescita (11.9% nel 2021 e 8.3% nel 2020). Questi dati sono riportati nella scheda B7 della SUA e nella Scheda di Monitoraggio Annuale, ma senza alcun commento o proposta di azione correttiva.

**La CPDS sottolinea come sia importante monitorare questi ulteriori peggioramenti che, pur risentendo facilmente della scarsa numerosità del pool di risposte, potrebbero segnalare un vero e proprio trend nel calo di gradimento del CdS.**

I dati forniti dalla XXV Indagine Alma Laurea del 2022 sulla condizione occupazionale ad un anno dalla laurea sono stati riportati ed analizzati nel quadro C2 – Efficacia esterna della SUA. Hanno risposto al questionario 15 laureati su 18 (83.3%, percentuale identica a quella della precedente rilevazione). A un anno dalla laurea, si registra un forte calo della percentuale di laureati che lavorano e non hanno proseguito gli studi, pari al 53.3% (70.0% nel 2021, 66.7% nel 2020), associata al contestuale aumento dei laureati di I livello che scelgono di dedicarsi esclusivamente a una laurea di II livello (33.3%, versus 10% nel 2021 e 11.1% nel 2020). Cala leggermente la percentuale di chi affianca la formazione di II livello all'attività lavorativa (13.3% versus 20.0% nel 2021 e 22.2% nel 2020). Nel complesso, quindi, a un anno dalla laurea è occupato l'86.6% dei laureati, dato che inverte lievemente il trend rispetto alla scorsa rilevazione (88.9%). Tutti gli occupati hanno iniziato a lavorare dopo la laurea, entro due mesi dal conferimento del titolo (media= 1.9 mesi); svolgono in larga maggioranza (70.0%) attività a tempo determinato (20% a tempo indeterminato, 10% altra forma contrattuale), quasi esclusivamente nel settore pubblico (90.0%, solo 10.0% settore privato), tutti nel ramo economico della Sanità. Il 90.0% dichiara di utilizzare nel proprio lavoro in maniera elevata competenze acquisite durante il percorso di laurea, che tutti ritengono altamente efficace nel lavoro svolto. Per tutti, la laurea in TLB è richiesta dalla legge per svolgere l'attività lavorativa in cui sono impegnati.

### ***6. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici***

Dall'analisi dei questionari (Report 001) per l'anno a.a. 2022/2023, risulta che l'84.1% degli studenti ritiene che il materiale didattico (indicato e disponibile) sia adeguato per lo studio della materia, dato lievemente in calo rispetto a quello della precedente rilevazione (86.9%). In accordo e come già indicato nel Quadro 5, il 14.8% circa degli studenti esprime come suggerimento libero quello di migliorare la qualità del materiale didattico.

Valutando nel sito del CdS lo stesso campione di insegnamenti già analizzati nel Quadro 4, nella stragrande maggioranza dei moduli il materiale utile per la preparazione dell'esame viene indicato in modo dettagliato, fornendo riferimenti a uno o più libri di testo, aggiungendo talvolta materiale fornito dal docente stesso. **La CPDS esorta il CdS a sensibilizzare ulteriormente quella minima frazione di docenti che continuano a non fornire agli studenti tutte gli strumenti necessari non solo per la preparazione dell'esame, ma anche per l'approfondimento della materia.**

### ***7. Analisi delle attività di riesame del Corso di Studio***

Per quanto riguarda gli indicatori dei CdS, essi sono stati brevemente commentati nella parte conclusiva della Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA), evidenziando una situazione nel complesso positiva e sottolineando la difficoltà di individuare in maniera affidabile trend di sviluppo con indicatori basati su un numero di rispondenti sempre esiguo.

Nel commento, gli estensori della SMA sottolineano in particolare la necessità di tenere monitorato il decremento della percentuale di studenti che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s. (iC01, in costante



calo dal 95.3% del 2018 al 57.6% del 2021, inferiore alla media di Ateneo, alla media degli Atenei non telematici di area geografica limitrofa e degli Atenei non telematici), e la percentuale di laureati entro la durata del corso (iC22), che, in linea con le precedenti rilevazioni, è inferiore alla media di Ateneo. Nonostante il CdS incoraggi l'internazionalizzazione delle esperienze formative dei propri studenti, nessuno studente ha partecipato a periodi di studio all'estero dopo il periodo pandemico. La forte flessione degli occupati a un anno dalla laurea è sottolineata nel commento alla SMA (come precedentemente rilevato), anche se gli estensori dubitano della qualità del dato a fronte di conoscenze dirette che suggerirebbero un diverso quadro.

La CPDS ha anche analizzato l'elaborazione dei dati ANVUR prodotta dall'U.O. Progettazione Didattica e AQ dell'Ateneo in data 30/9/2023. Il CdS in TLB presenta particolare punti di forza rispetto al dato nazionale, identificabili soprattutto in: attrattività di studenti provenienti da altre regioni (iC03: 37.0% versus 21.3%) e da precedenti percorsi formativi in altro Paese (37.0% vs 2.27 %); regolarità di carriera (iC13 percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU previsti: 79.9% vs 63.0%; iC16 percentuale di studenti che proseguono al II anno avendo conseguito almeno 40 CFU al I: 64.7% vs 53.6%) e soddisfazione complessiva per il Corso (iC25: 100% vs 89.8%). Nel confronto con il profilo nazionale, tra le potenziali criticità, invece, si sottolineano in particolare i già citati indicatori della didattica iC01 e iC22, la percentuale di immatricolati che prosegue al II anno in un diverso CdS dell'Ateneo (iC23: 11.8% vs 6.0%), il calo degli occupati a un anno dalla laurea (iC06) e il rapporto studenti – docenti complessivo, pesato per le ore di docenza (iC27: 14.6 vs 7.2).

**La CPDS ritiene che l'ulteriore, sensibile flessione dell'indicatore iC18 (Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso CdS), pur compensato dalla positiva tenuta dell'indicatore iC25 (Percentuale di laureati complessivamente soddisfatti del CdS), dovrebbe rappresentare un ulteriore stimolo per un'analisi critica e costruttiva delle problematiche del CdS.**

### Verifica del recepimento dei suggerimenti forniti dalla CPDS nella relazione dell'anno 2022

Suggerimenti/osservazioni della relazione CPDS 2022	Azioni attuate/ azioni programmate	Attori e tempistica evidenze documentali
1. Avviare contatti con ulteriori sedi estere per ampliare l'offerta formativa in ambito internazionale.	1. Non recepito; non risulta che siano stati intrapresi nuovi contatti/accordi con università estere.	1. Quadro B5 SUA / mobilità internazionale.
2. Attivazione di un Comitato d'Indirizzo (già presente nelle SUA passate).	2. Non più indicato fra gli obiettivi del CdS, nonostante sia segnalato in un Verbale del Consiglio di CdS l'incarico conferito a tale proposito alla DAPD.	2. Verbale del Consiglio di CdS del 13/02/2023.
3. Aggiornamento dei Syllabus.	3. Parzialmente recepito; la situazione si presenta migliorata, anche se permangono alcune lacune	3. Sito web CdS.



## Corso di Laurea in Tecniche di Radiologia Medica, per Immagini e Radioterapia – Classe L/SNT3

### ***1. Qualità dell'organizzazione complessiva del CdS***

Nel Quadro Referenti e Strutture della SUA vengono individuati i componenti del Gruppo di Gestione AQ e nel Quadro D2 vengono descritte l'organizzazione e le responsabilità del CdS per garantire l'Assicurazione della Qualità ed il monitoraggio delle attività didattiche.

Da una attenta lettura della SUA, si evince come sia stata analizzata, nel Quadro B6, l'opinione degli studenti, da cui non sono emerse particolari criticità riguardanti l'organizzazione complessiva del CdS.

L'analisi dei questionari degli studenti, condotta autonomamente dalla CPDS, fa emergere come il carico di studio degli insegnamenti sia ritenuto proporzionato ai crediti assegnati dal 91,21% degli studenti frequentanti, percentuale in netto miglioramento rispetto l'anno scorso. Le attività didattiche integrative, ove esistenti, sono considerate utili all'apprendimento della materia dal 95,14% degli studenti frequentanti, percentuale in miglioramento rispetto l'anno precedente (sommando le risposte "Decisamente sì" e "Più sì che no"). **La CPDS invita il CdS a portare avanti le strategie già intraprese per mantenere i risultati ottenuti.**

Dall'analisi della XXV Indagine Alma Laurea, profilo dei Laureati 2022 è risultato che dei 9 laureati che hanno risposto al questionario (tutti i laureati che hanno conseguito il titolo nell'anno solare 2022), il 55,5% degli intervistati (sommando le risposte "Decisamente sì" e "Più sì che no"), ritiene che il carico di studio sia adeguato, dato in netto peggioramento rispetto al valore di 80,3% dell'anno precedente. Il 100% degli intervistati si dichiara complessivamente soddisfatto del Corso, dato in significativo aumento rispetto all'83% dell'anno passato e il 77,8% degli intervistati si iscriverebbe nuovamente allo stesso corso nel nostro Ateneo (dato in calo rispetto al 100% dell'anno scorso ma che può riflettere la scarsa numerosità dei questionari compilati), mentre il 22,2% si iscriverebbe ad un altro corso dell'Ateneo. Nessuno si iscriverebbe allo stesso corso ma in un altro Ateneo.

### ***2. Qualità dell'organizzazione dei servizi agli studenti***

Dall'analisi della SUA risulta che il CdS ha messo in atto attività di orientamento in ingresso, in itinere ed in uscita per le quali sono coinvolti docenti del CdS e Tutor dedicati e, come emerge dal Quadro B5 della SUA, il CdS ha previsto attività di tutorato in itinere rivolte agli studenti iscritti al primo anno di corso, azioni di recupero didattico degli studenti in difficoltà, nonché attività di assistenza nella compilazione dei piani di studio individuali e, attività di orientamento in itinere. Il CdS prevede la possibilità di svolgere attività seminariali e formative organizzate unitamente alla Azienda Ospedaliero-Universitaria di Parma, alla AUSL di Parma e ad altri enti associativi. Inoltre, il CdS ha deciso di favorire l'internazionalizzazione aderendo al Gruppo di lavoro Erasmus della Federazione Nazionale Ordini dei Tecnici Sanitari di Radiologia Medica e delle Professioni Sanitarie Tecniche, della Riabilitazione e della Prevenzione, che si è impegnato per facilitare il percorso degli studenti all'estero. Gli studenti possono fare richiesta di soggiorni di studio all'estero nell'ambito del programma ERASMUS PLUS, previo accertamento di alcuni requisiti di idoneità. Sono in atto convenzioni con alcune Università europee (Norvegia e Portogallo).

Relativamente alle attività di accompagnamento al lavoro, il CdS ha voluto la creazione di un documento complementare al Diploma Supplement, chiamato "Transcript of Clinical Experience" che esplicita l'attività di tirocinio professionalizzante svolta dal laureato durante il percorso di studi. Come detto, inoltre, il CdS è in contatto con reclutatori TSRM, con cui ha incentivato la formazione di una rete con ex studenti che lavorano all'estero, per incentivare la collaborazione e rimanere informati sulle offerte d'impiego a livello europeo. Sono infine proposte dal CdS attività atte a migliorare il Curriculum Vitae (partecipazione a Congressi, Corsi, Workshops, Webinar).

In riferimento all'adeguatezza delle aule, dalla XXV Indagine Alma Laurea, profilo dei Laureati 2022, emerge che l'88,6% degli intervistati le ha giudicate adeguate (sommando le risposte "spesso adeguate" e "sempre o quasi sempre adeguate"), percentuale in calo rispetto al 100% dell'anno precedente. **La CPDS**



**invita il CdS ad implementare il monitoraggio dell'organizzazione dei servizi per poter invertire la tendenza negativa.**

### ***3. Coerenza nell'erogazione della didattica con quanto programmato nella SUA-CdS e segnalato dalle Parti Interessate***

Nei Quadri A3.a e A3.b della SUA sono indicati i requisiti e le conoscenze richieste allo studente per l'accesso al CdS, così come i metodi di accertamento e le iniziative di recupero degli Obblighi Formativi Aggiuntivi (OFA). Le modalità di adempimento al debito formativo sono illustrate nel Regolamento didattico del CdS.

Dall'analisi del Quadro B6 della SUA si osserva come siano in atto procedimenti per valutare i programmi realmente svolti, gli strumenti ed i materiali didattici utilizzati durante la lezione; lo strumento di rilevazione utilizzato è un questionario compilabile dagli studenti prima di iscriversi ad ogni esame di profitto, costituito da 11 quesiti riguardanti i vari aspetti dello svolgimento dell'attività, il quale rimane anonimo.

Da una analisi condotta autonomamente dalla CPDS sui Report 001 e 023 si denota la piena coerenza nell'erogazione della didattica con quanto programmato nella SUA. Nel Report 001 si ricava come il 96,44% (percentuale data dalla somma dei "Più sì che no" e dei "Decisamente sì") degli studenti frequentanti intervistati pensi che gli insegnamenti vengano svolti in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del CdS, dato coerente con il precedente anno. Per il 91,21% degli studenti il carico di studio risulta proporzionato rispetto ai crediti previsti per il singolo insegnamento, percentuale in netto aumento rispetto all'82,40% dell'anno scorso. Nel complesso, quasi tutti i quesiti del Report 001 vedono valori percentuali superiori al 90% (percentuali date dalla somma dei "Più sì che no" e dei "Decisamente sì"), però le conoscenze preliminari sono ritenute sufficienti solo dall'85,77%, valore che però si presenta in miglioramento rispetto al 76,20% dell'anno precedente.

Dall'analisi condotta sul Report 023 non sono emerse criticità inerenti agli insegnamenti.

**La CPDS invita il CdS a portare avanti le strategie già intraprese per mantenere i risultati ottenuti.**

### ***4. Analisi sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi***

I metodi di accertamento delle conoscenze ed abilità acquisite dagli studenti del CdS sono stati esaustivamente descritti nei Quadri A4.b1, A4.b2 ed A4.c della SUA e si presentano conformi alle specifiche dei descrittori di Dublino e adeguati ad accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi.

Dalla valutazione condotta autonomamente della CPDS, prendendo a campione 4 insegnamenti o moduli per ciascuno dei tre anni di corso (12 insegnamenti/moduli totali), sul sito web dell'offerta Formativa di Ateneo, risultano essere sempre indicate la modalità di svolgimento dell'esame e di accertamento delle conoscenze acquisite, coerentemente con quanto indicato nei Descrittori di Dublino. **La CPDS suggerisce al CdS di portare avanti le strategie già intraprese per mantenere i risultati ottenuti.**

### ***5. Analisi della gestione e utilizzo dei risultati dei questionari per la rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica (OPIS), sui tirocini curriculari e sulla soddisfazione dei laureandi***

Una analisi dell'opinione degli studenti in comparazione all'anno precedente è stata inserita nella sezione "Conclusioni" delle SMA. Nel Quadro B6 e B7 della SUA sono riportati i link per la consultazione dei Risultati della rilevazione della opinione degli studenti e sulle attività didattiche durante l'anno accademico 2022/2023 e il link per la consultazione della XXV Indagine Alma Laurea, profilo dei Laureati 2022.

L'analisi dell'opinione degli studenti effettuata autonomamente dalla CPDS, riferita all'a.a. 2022/2023, per quanto concerne la valutazione dei singoli insegnamenti del CdS, consente di rilevare che quasi tutti si distribuiscono in modo simmetrico rispetto alla media ( $\pm 4$  rispetto al valore medio del CdS di 24,62). Solo un corso riporta un valore lievemente inferiore a 20 punti.

Dall'analisi del REPORT 001, riguardante l'opinione degli studenti frequentanti, non si evincono particolari dati da riferire, dal momento che per 10 domande sulle 11 totali somministrate nel questionario si ha una somma delle percentuali superiori al 90% per le risposte "decisamente sì" e "più sì che no", andamento delle percentuali coerente con l'anno passato 2021/2022.



La CPDS vorrebbe mettere in evidenza alcuni dei suggerimenti proposti dagli studenti (reperibili nel Report 021) in merito al materiale didattico, ai programmi di esame ed al coordinamento degli insegnamenti. Sui 472 questionari compilati da studenti frequentanti, 47 studenti chiedono che venga alleggerito il carico didattico complessivo, 42 studenti chiedono che venga migliorata la qualità del materiale didattico e 35 studenti chiedono sia che venga aumentata l'attività di supporto sia che vengano fornite più conoscenze di base.

Dall'analisi condotta sul Report 023 non emergono criticità particolari.

**La CPDS invita il CdS a portare avanti le strategie già intraprese per mantenere i risultati ottenuti.**

Dall'analisi della XXV Indagine Alma Laurea, profilo dei Laureati 2022 è risultato che il 100% degli intervistati si dichiara complessivamente soddisfatto del Corso, dato in netto miglioramento rispetto all'83,3% dell'anno passato. Il 77,8% degli intervistati si iscriverebbe nuovamente al corso ma in un altro Ateneo, mentre il 22,2% si iscriverebbe ad un altro corso dell'Ateneo.

Come precedentemente segnalato nella Relazione 2022 della CPDS, le Schede di Valutazione relative ai tirocini curriculari svolti presso sedi di Enti convenzionati non sono state analizzate in nessuno dei documenti a disposizione della CPDS. Il CdS in più CCdS (verbali del CCdS del 14 giugno 2022 e del 15 febbraio 2023) aveva dichiarato di aver preso nota della problematica e che avrebbe provveduto a riportare una analisi delle stesse nella SMA. **La CPDS si impegna a sollecitare di nuovo il CdS a provvedere all'analisi delle Schede di Valutazione e a fornire un resoconto delle stesse.**

### **6. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici**

Dall'analisi dei questionari OPIS (Report 001) emerge che il 93,51% degli studenti frequentanti ritenga il materiale didattico (indicato e disponibile) adeguato, percentuale in aumento rispetto all'86,60% dell'anno scorso. Dal Report 021 emerge come 42 studenti ritengano necessario che venga migliorata la qualità del materiale didattico (sui 472 totali che compilano il questionario).

Dalla valutazione condotta autonomamente della CPDS, prendendo a campione 4 insegnamenti o moduli per ciascuno dei tre anni di corso (12 insegnamenti/moduli totali), sul sito web dell'offerta Formativa di Ateneo, risultano alcune criticità nella compilazione delle schede degli insegnamenti: in 3 insegnamenti la Bibliografia di riferimento risulta eccessivamente lunga, in 2 insegnamenti non sono specificati i materiali e gli ausili didattici e in 4 insegnamenti non è disponibile il programma dell'insegnamento. **La CPDS invita il CdS a sollecitare i docenti a compilare adeguatamente le schede, coerentemente agli Indicatori di Dublino.**

### **7. Analisi delle attività di riesame del Corso di Studio**

Dall'analisi della SMA si rileva come l'indicatore iC02 abbia un valore di 44,4 punti, risultando inferiore di 22,3 punti rispetto sia con l'anno precedente, di 33,2 punti rispetto i valori dell'area geografica e di 27,3 punti rispetto la media nazionale. L'indicatore sentinella iC06 (Percentuale di Laureati occupati ad un anno dal Titolo – Laureati che dichiarano di svolgere attività lavorativa o di formazione retribuita) presenta un valore di 66,7 punti, punteggio inferiore di 33,3 punti rispetto l'anno precedente, di 6,8 punti rispetto alla media dell'area geografica e di 4,9 punti rispetto alla media nazionale. L'indicatore sentinella iC18 (Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso CdS) presenta un valore di 77,8 punti, risultando inferiore di 22,2 punti rispetto l'anno precedente, superiore di 7,5 punti rispetto alla media dell'area geografica e di 9,9 punti rispetto alla media nazionale. **La CPDS invita il CdS ad individuare opportune strategie per invertire la tendenza in peggioramento.**

Dall'analisi delle SMA condotta dalla CPDS, risulta come gli indicatori sentinella siano stati analizzati nella parte conclusiva di entrambe le SMA, dove vengono anche illustrate le azioni intraprese per ottenere e mantenere i risultati raggiunti.



## Verifica del recepimento dei suggerimenti forniti dalla CPDS nella relazione del 2022

Suggerimenti/osservazioni della relazione CPDS 2022	Azioni attuate/ azioni programmate	Attori e tempistica evidenze documentali
- Non sono stati analizzati i risultati dei questionari degli enti ospitanti tirocini curriculari.	- Il CdS ha notificato che i risultati dell'analisi non erano ancora disponibili e che sarebbero stati riportati nella Scheda di Monitoraggio Annuale	- Verbale CCdS del 15 febbraio 2023
- Permangono lacune nella compilazione delle schede Syllabus da parte dei docenti;	- Il CdS comunica che è stata intrapresa un'azione di monitoraggio e valutazione dello stato delle schede, al fine di sollecitare i docenti interessati.	- Verbale CCdS del 15 febbraio 2023
- Identificazione degli insegnamenti critici.	- Il Cds comunica di aver intrapreso un'azione di monitoraggio e valutazione degli insegnamenti critici.	- Verbale CCdS del 15 febbraio 2023

Parma, 6 Dicembre 2023

La Commissione:

Prof.ssa Alfieri Roberta (Presidente)

Prof. Poli Enzo (Segretario)

Prof. Cavazzoni Andrea

Prof. De Troia Alessandro

Prof. Galli Carlo

Prof.ssa Ghezzi Benedetta

Prof. Maggiore Umberto

Prof.ssa Mozzoni Paola

Prof.ssa Pelosi Annalisa

Prof. Pogliacomì Francesco

Sig.na Cicchetti Francesca

Sig.na Dallargine Vittoria

Sig.na Croci Anita

Sig.na Orhue Emanuela Oghomwen

Sig.na Gatti Chiara

Sig.na Iuliano Nicole

Sig. Lunetta Luigi

Sig.na Ponzi Luna

Sig.na Sciacca Chiara

Sig. Toscano Mirko